



Środki odwoławcze od decyzji i postanowień organów administracyjnych

- Wprowadzenie
- Przeczytaj
- Schemat
- Sprawdź się
- Dla nauczyciela

Bibliografia:

-
- Źródło: *Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, dostępny w internecie: arslege.pl [dostęp 24.03.2020 r.].

- Źródło: *Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, dostępny w internecie: prawo.sejm.gov.pl [dostęp 24.03.2020 r.].



Środki odwoławcze od decyzji i postanowień organów administracyjnych

Naczelny Sąd Administracyjny.

Źródło: Adrian Grycuk, licencja: CC BY 3.0.

Władza państwowa, wykonując zadania powierzone jej do realizacji w drodze przepisów prawa, podejmuje niekiedy decyzje i postanowienia niekorzystne z punktu widzenia obywatela. Można wówczas odwoływać się od takich decyzji i składać zażalenia na postanowienia. Zdarza się, że rozstrzygnięcia, które zapadają przed administracyjnymi organami odwoławczymi, są dla stron niesatysfakcjonujące, w związku z czym nadal poszukują one możliwości dochodzenia swoich racji. W polskim systemie prawnym jest to możliwe, ponieważ rozstrzygnięcia organów administracji publicznej podlegają weryfikacji. Kontrolę nad nimi sprawują m.in. sądy administracyjne.

Twoje cele

- Wskażesz prawne formy działania administracji.
- Scharakteryzujesz podział organów administracji publicznej.
- Przeanalizujesz środki odwoławcze od decyzji i postanowień wydawanych w postępowaniu administracyjnym.
- Wyjaśnisz rolę sądownictwa administracyjnego.

Przeczytaj

Organy administracji

Organy administracyjne prowadzą działalność administracyjną, czyli organizują bezpośrednią, praktyczną realizację zadań państwa. Występuje kilka kryteriów podziału tych organów. Ze względu na zasięg i zakres działania możemy wyróżnić:

- organy administracji rządowej (np. Prezes Rady Ministrów, wojewoda);
- organy administracji samorządowej (np. wójt, starosta).

Kodeks postępowania administracyjnego (k.p.a.) przewiduje podział na organy wyższego stopnia i organy naczelne.

” *Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*

Rozdział 3. Organy wyższego stopnia i organy naczelne

Art. 17. Organy wyższego stopnia

Organami wyższego stopnia w rozumieniu kodeksu są:

- 1) w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego – samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej;
- 2) w stosunku do wojewodów – właściwi w sprawie ministrowie;
- 3) w stosunku do organów administracji publicznej innych niż określone w pkt 1 i 2 – odpowiednie organy nadrzędne lub właściwi

ministrowie, a w razie ich braku – organy państwowe sprawujące nadzór nad ich działalnością;

4) w stosunku do organów organizacji społecznych – odpowiednie organy wyższego stopnia tych organizacji, a w razie ich braku – organ państwowy sprawujący nadzór nad ich działalnością.

Art. 18. Organy naczelne

Organami naczelnymi w rozumieniu kodeksu są:

1) w stosunku do organów administracji rządowej, organów jednostek samorządu terytorialnego, z wyjątkiem samorządowych kolegiów odwoławczych, oraz organów państwowych i samorządowych jednostek organizacyjnych – Prezes Rady Ministrów lub właściwi ministrowie;

2) w stosunku do organów państwowych innych niż określone w pkt 1 – odpowiednie organy o ogólnokrajowym zasięgu działania;

3) w stosunku do organów organizacji społecznych – naczelne organy tych organizacji, a w razie braku takiego organu – Prezes Rady Ministrów lub właściwi ministrowie sprawujący zwierzchni nadzór nad ich działalnością.

Źródło: Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dostępny w internecie: arslege.pl [dostęp 24.03.2020 r.].

Od organu administracji publicznej należy odróżnić urząd, który oznacza zorganizowany zespół osób związany z organem administracji publicznej i przydzielony mu do pomocy w wykonywaniu jego zadań, np. urząd wojewódzki lub urząd gminy.

Prawne formy działania administracji

Prawne formy działania administracji to określone typy czynności kompetentnego organu administracji, które stanowią podstawę do rozstrzygnięcia konkretnej sprawy.

Źródło: Englishsquare.pl sp. z o.o., licencja: CC BY-SA 3.0.

Akt administracyjny jako podstawowa forma działania administracji

Podstawową formą działania organów administracji publicznej jest wydawanie aktów administracyjnych. W ten sposób jest załatwiana większość spraw należących do zakresu działania konkretnego organu. Wydanie aktu co do zasady kończy postępowanie administracyjne. Akt administracyjny jest jednostronnym i władczym rozstrzygnięciem przez organ o prawach i obowiązkach konkretnego adresata (także zbiorowego, np. spółdzielni, wspólnoty mieszkaniowej). Akt administracyjny jest zawsze oparty na normach prawa. Najczęściej stosowaną formą aktu administracyjnego jest decyzja administracyjna.

Wadliwość aktu administracyjnego może mieć **charakter nieistotny** (np. oczywista omyłka pisarska). Wymaga wówczas sprostowania lub wyjaśnienia. Wadliwość ta nie ma wpływu na to, że akt pozostaje ciągle w obrocie prawnym. Może też mieć ona **charakter istotny**, naruszający przepisy prawa, dający podstawę do podważenia (wzruszenia) aktu administracyjnego, czyli pozbawienia go przez właściwy organ mocy prawnej *ex nunc lub ex tunc*. Akt administracyjny korzysta z domniemania ważności, a swoją moc może utracić – oprócz przykładów, o których wyżej mowa – na skutek:

- zrzeczenia się;
- śmierci osoby uprawnionej;
- zmiany charakteru aktu;
- uchylenia na podstawie ustawy;
- przepisu wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego lub upływu czasu, na jaki był wydany.



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2017 r.

Poz. 4015

Elektronicznie podpisany przez:
Sławomir Płatek
Data: 2017.04.21 10:43:44

UCHWAŁA NR XXXII/141/2017 RADY GMINY SABNIE

z dnia 29 marca 2017 r.

w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sabnie w 2017r.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016r., poz. 446 z późn.zm.), art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013r. poz. 856, z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Powiatowego Lekarza Weterynarii, Towarzystwa Opieki Nad Zwierzętami w Polsce Zarząd Główny w Warszawie, dzierżawców obwodów łowieckich działających na obszarze Gminy Sabnie, Rada Gminy Sabnie uchwała, co następuje:

§ 1. Uchwała się Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sabnie w 2017 r. w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Gminy:
Wacław Mikołajczuk

Źródło: *Uchwała nr XXXII/141/2017 Rady Powiatu Żłotoryjskiego z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Żłotoryjskiego*, 5.05.2017 r., dostępny w internecie: infor.pl [dostęp 15.05.2020 r.].

Zastanów się, którą z prawnych form działania administracji publicznej jest uchwałą rady powiatu.

Postępowanie administracyjne

Postępowanie administracyjne to proces rozstrzygania przez organy administracyjne konkretnych spraw z zakresu prawa administracyjnego oraz podejmowanie decyzji zgodnych z jego normami w określonym trybie i z zachowaniem wymaganej prawem formy.

W polskim prawie istnieje stały tryb załatwiania spraw administracyjnych. Organy administracji publicznej są zobowiązane działać w określonych ramach, co jest uzasadnione ze względu na konieczność zapewnienia [praworządności](#) i zapobiegania naruszaniu prawa i nadużywaniu władzy przez organy administracji. Normy prawa, które ustalają tryb działania administracji publicznej, regulują stosunki prawne między podmiotami prawnymi (stronami) a organami administracji wydającymi akty administracyjne. Celem postępowania administracyjnego jest powstanie, zmiana lub

Postanowienia

W trakcie postępowania organy administracyjne mogą wydawać również postanowienia. Odnoszą się one do poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, ale nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba że przepisy k.p.a. stanowią inaczej. Postanowienia mogą dotyczyć np. skorzystania z opinii biegłego, wezwania świadka, przeprowadzenia rozprawy administracyjnej (rozstrzygnięcia wypadkowe).

Środki odwoławcze

Decyzje podejmowane w postępowaniu administracyjnym mogą być zaskarżone do jednej, wyższej instancji (zasada dwuinstancyjności postępowania administracyjnego). Zasada ta jest gwarancją praworządności działania organów administracyjnych. Ze względu na możliwość popełnienia błędów w trakcie postępowania k.p.a. przewiduje kontrolę prawidłowości zarówno decyzji administracyjnych, jak również całego postępowania administracyjnego. Kontrola ta może mieć postać:

- samokontroli, czyli sprawdzenia przez ten sam organ, czy w postępowaniu nie naruszono żadnych norm i czy uwzględniono wszystkie istotne dla sprawy okoliczności;
- kontroli instancyjnej, której środkami są odwołanie i zażalenie.

Odwołanie od decyzji administracyjnych

Od decyzji wydanych w I instancji stronie przysługuje odwołanie tylko do jednej instancji, tj. **organu wyższego stopnia**, przykładowo:

- do samorządowego kolegium odwoławczego od decyzji wydawanych przez organy samorządu terytorialnego (np. wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starostę)
- do właściwego ministra od decyzji wydawanych przez wojewodę.

Odwołanie nie wymaga szczegółowego uzasadnienia. Wystarczy, że z jego treści wynika, iż strona nie jest zadowolona z rozstrzygnięcia sprawy. Odwołanie wnosi się

do właściwego organu za pośrednictwem tego organu, który wydał decyzję.

.....
.....
.....
nazwa i adres organu, który wydał
skarżoną decyzję

ODWOŁANIE OD DECYZJI

Niniejszym odwołuję się od decyzji nr
[nazwa organu]
z dnia (dzień doręczenia stronie skarżącej),
ponieważ jestem z niej niezadowolona.

Wzór odwołania od decyzji administracyjnej.

Źródło: Englishsquare.pl sp. z o.o., licencja: CC BY-SA 3.0.

Termin na wniesienie odwołania to 14 dni od doręczenia decyzji lub jej ogłoszenia (w przypadku gdy była stronie ogłoszona ustnie). Przed upływem terminu przeznaczonego na wniesienie odwołania decyzja nie podlega wykonaniu. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna.

Wniesienie odwołania w terminie powoduje wstrzymanie wykonania decyzji, z wyjątkiem sytuacji, gdy decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności lub podlega ona natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Może się także okazać, że organ, który wydał decyzję, uzna odwołanie za zasługujące w całości na uwzględnienie. Wówczas w drodze autokontroli może wydać nową decyzję, w której uchylili lub zmieni zaskarżoną decyzję. Strona może też do czasu wydania decyzji cofnąć odwołanie. Organ odwoławczy (nadrzędny) nie może wydać swojej decyzji wbrew zakazowi [reformationis in peius](#).

Zażalenia na postanowienia

Na wydane w toku postępowania postanowienia przysługują stronom zażalenia, ale tylko wówczas, gdy k.p.a. tak stanowi. Zażalenie wnosi się w terminie 7 dni od doręczenia go stronie, a gdy było ogłoszone ustnie – w terminie 7 dni od jego ogłoszenia. Postanowienie, od którego nie służy zażalenie, może być zaskarżone tylko w odwołaniu od decyzji. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednak gdy organ administracji publicznej wydający postanowienie uzna to za uzasadnione, może wstrzymać jego wykonanie.

Nadzwyczajne środki zaskarżenia

K.p.a przewiduje też możliwość weryfikacji decyzji ostatecznych.

Spoleczny Komitet Protestacyjny

Rzeszów, 10.04.2012

Do
Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie
Za pośrednictwem Prezydenta Miasta Rzeszowa

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji

Na podstawie art.156 § 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2000 nr 98, poz. 1071) wnosimy o:

stwierdzenie nieważności decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 28.12.2011r. numer SR.6220.26.2011.II dotyczącej sprawy uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. „BUDOWA DROGI 3KD-Z I KD-G DO TERENOW INWESTYCYJNYCH RZESZÓW - DWORZYSKO – ETAP III” położonej w północno-zachodniej części Rzeszowa.

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Rzeszowa decyzją z dnia 28.12.2011 numer SR.6220.26.2011.II wyraził zgodę na realizację przedsięwzięcia p.n. „BUDOWA DROGI 3KD-Z I KD-G DO TERENOW INWESTYCYJNYCH RZESZÓW - DWORZYSKO – ETAP III”. Decyzja ta zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa – właściwy organ powinien podać numery geodezyjne działek przez które przebiega inwestycja. **W wymienionej wyżej decyzji właściwy organ nie uczynił tego więc inwestycja nie może być realizowana.**

Ponadto właściwy organ powinien podać uzasadnienie faktyczne. Niemniej jednak uzasadnienie faktyczne, zawarte w decyzji, **nie opiera się na stanie faktycznym.**

Między innymi:
A – Przedstawiona charakterystyka przedsięwzięcia jest częściowa i niepełna. Poddano badaniu WYBRANE ELEMENTY PRZETWORZONEJ DROGI CZYLI TYLKO 2 PASY (str. 3 załącznika do decyzji) A NIE JEJ DOCELOWE 4 PASY RUCHU I 2 JEZDNIĘ ORAZ ISTNIEJĄCE JEZDNIĘ KOLEGO I MIŁOCIŃSKIEJ ISTNIEJĄCYCH DRÓG NIE UWZGLĘDNIONO W OBLICZENIACH natężenia ruchu i wartości dopuszczalnej hałasu (str. 9 załącznika wynikająca z Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko który opracował zespół: „Promost Consulting” T. Śniowski Spółka Jawna ul. Bohaterów 10 Sudeckiej Dywizji Piechoty 4, 35-307 Rzeszów)

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji.

Źródło: dostępny w internecie: image.slidesharecdn.com [dostęp 24.03.2020 r.].

Sądownictwo administracyjne

Odrębną formą kontroli postępowania administracyjnego jest kontrola sądowa sprawowana przez:

- wojewódzkie sądy administracyjne (WSA) – I instancja;
- Naczelny Sąd Administracyjny (NSA) – II instancja.

Wojewódzki sąd administracyjny dzieli się na wydziały, a jego organami są: prezes sądu, zgromadzenie ogólne sędziów WSA i kolegium WSA. Prezes kieruje sądem i reprezentuje go na zewnątrz.

W skład **Naczelnego Sądu Administracyjnego** wchodzi: Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego, wiceprezesi oraz sędziowie. Organami NSA są: Prezes NSA, Zgromadzenie Ogólne Sędziów NSA i Kolegium NSA. Na czele sądu stoi Prezes NSA, który kieruje jego pracami i reprezentuje go na zewnątrz.

Kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg m.in. na:

- decyzje administracyjne;
- postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także na postanowienia kończące sprawę co do istoty;
- pisemne interpretacje przepisów prawa podatkowego wydawane w indywidualnych sprawach;
- akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej;
- akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego;
- bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania.

Wojewódzkie sądy administracyjne rozpoznają wszystkie sprawy sądowno-administracyjne z wyjątkiem spraw, dla których zastrzeżona jest właściwość NSA.

Naczelny Sąd Administracyjny:

- rozpoznaje środki odwoławcze od orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych;
- podejmuje uchwały mające na celu wyjaśnienie przepisów prawnych, których stosowanie wywołało rozbieżności w orzecznictwie sądów administracyjnych;
- podejmuje uchwały zawierające rozstrzygnięcie zagadnień prawnych budzących poważne wątpliwości w konkretnej sprawie sądowno-administracyjnej;
- rozstrzyga spory o właściwość pomiędzy organami jednostek samorządu terytorialnego i między samorządowymi kolegiami odwoławczymi;
- rozpoznaje inne sprawy należące do właściwości NSA na mocy odrębnych ustaw.

Sąd administracyjny rozstrzyga sprawę wyrokiem.

Orzeczenie sądu staje się prawomocne, jeżeli nie przysługuje co do niego środek odwoławczy i wiąże strony, sąd, który je wydał, inne sądy, inne organy państwowe i osoby. Środkami odwoławczymi od orzeczeń wydanych przez wojewódzki sąd administracyjny są: skarga kasacyjna (od wyroku lub postanowienia kończącego sprawę) i zażalenie (na określone w przepisach postanowienia) wnoszone do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Słownik

akt normatywny

akt wydawany przez kompetentny organ prawodawczy, zawierający normy prawne

k.p.a.

Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego

nieważność *ex nunc* (od teraz) i *ex tunc* (od wtedy) aktów administracyjnych

istnieją dwie sankcje dla wadliwych aktów administracyjnych, tj. sankcja wzruszalności i nieważności z odrębnymi konsekwencjami zastosowania, co jest uzależnione od ciężaru wady; zastosowanie sankcji wzruszalności powoduje pozbawienie aktu administracyjnego (decyzji) zdolności do wywołania skutków prawnych na przyszłość (czyli *ex nunc* – od chwili uchylecia); sankcja nieważności rodzi konsekwencje prawne pozbawienia aktu administracyjnego (decyzji) zdolności do wywołania skutków prawnych uznanych od chwili wydania, czyli oznacza bezskuteczność prawną z mocą wsteczną (*ex tunc*).

praworządność

przestrzeganie prawa przez organy państwa

stosunek administracyjno-prawny

stosunek prawny regulowany przez normy prawa administracyjnego

zakaz *reformationis in peius*

zakaz pogarszania sytuacji strony odwołującej się

organy wyższego stopnia

- w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego – samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej;
- w stosunku do wojewodów – właściwi w sprawie ministrowie;
- w stosunku do organów administracji publicznej innych niż określone wyżej wskazane – odpowiednie organy nadrzędne lub właściwi ministrowie, a w razie ich braku – organy państwowe sprawujące nadzór nad ich działalnością;
- w stosunku do organów organizacji społecznych – odpowiednie organy wyższego stopnia tych organizacji, a w razie ich braku – organ państwowy sprawujący nadzór nad ich działalnością

organy naczelne

- w stosunku do organów administracji rządowej, organów jednostek samorządu terytorialnego, z wyjątkiem samorządowych kolegiów odwoławczych oraz organów państwowych i samorządowych jednostek organizacyjnych – Prezes Rady Ministrów lub właściwi ministrowie
- w stosunku do organów państwowych innych niż wyżej określone – odpowiednie organy o ogólnokrajowym zasięgu działania
- w stosunku do organów organizacji społecznych – naczelne organy tych organizacji, a w razie braku takiego organu – Prezes Rady Ministrów lub właściwi ministrowie sprawujący zwierzchni nadzór nad ich działalnością

Schemat

Polecenie 1

Zapoznaj się ze schematem i wykonaj ćwiczenia.

Środki kontroli decyzji administracyjnej




Źródło: Englishsquare.pl sp. z o.o., licencja: CC BY-SA 3.0.

Ćwiczenie 1

Ćwiczenie 2

Ćwiczenie 3

Sprawdź się

Pokaż ćwiczenia:   

Ćwiczenie 1



Ćwiczenie 2



Ćwiczenie 3



Ćwiczenie 4



Ćwiczenie 5



Ćwiczenie 6





Zapoznaj się z treścią wybranych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i na ich podstawie wykonaj polecenie.

” Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego

Art. 145

§1. W sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe; 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa; 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27; 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu; 5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję (...)

Art. 154

§1. Decyzja ostateczna, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, może być w każdym czasie uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

§2. W przypadkach określonych w §1 właściwy organ wydaje decyzję w sprawie uchylecia lub zmiany dotychczasowej decyzji.

Art. 155

Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 §2 stosuje się odpowiednio. (...)

Art. 156

§1. Organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która:

- 1) wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości;
- 2) wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa;
- 3) dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną albo sprawy, którą załatwiono milcząco;
- 4) została skierowana do osoby niebędącej stroną w sprawie (...)

Źródło: *Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, dostępny w internecie: arslege.pl [dostęp 24.03.2020 r.].

Ćwiczenie 8



Dokonaj analizy opisanej sytuacji i, posiłkując się przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, wykonaj polecenia.

” W dniu 1 stycznia 2019 r. Janina Kowalska złożyła do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrołęce wniosek o przyznanie świadczenia ze względu na trudną sytuację rodzinną i materialną. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrołęce, działając z upoważnienia Prezydenta Miasta, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w dniu 21 stycznia wydał decyzję, w której odmówił Pani Janinie przyznania tego świadczenia. Decyzja została doręczona Pani Janinie w dniu 31 stycznia 2019 r. Pani Janina początkowo uznała argumentację organu administracji zawartą w uzasadnieniu decyzji i pogodziła się, że nie uzyska świadczenia, jednak po przemyśleniu sprawy postanowiła złożyć odwołanie od decyzji Prezydenta. W dniu 15 lutego 2019 r. złożyła odwołanie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Ostrołęce, uzasadniając tylko, że jest niezadowolona z decyzji.

” ***Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego***

Art. 127

§1. Od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji.

§2. Właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy.

§3. Od decyzji wydanej w pierwszej instancji przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do tego organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy; do wniosku tego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji.

Art. 127a

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Art. 128

Odwołanie nie wymaga szczegółowego uzasadnienia. Wystarczy, jeżeli z odwołania wynika, że strona nie jest zadowolona z wydanej decyzji. Przepisy szczególne mogą ustalać inne wymogi co do treści odwołania.

Art.129

§1. Odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję.

§2. Odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie – od dnia jej ogłoszenia stronie.

§3. Przepisy szczególne mogą przewidywać inne terminy do wniesienia odwołania.

Źródło: *Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, dostępny w internecie: prawo.sejm.gov.pl [dostęp 24.03.2020 r.].

Dla nauczyciela

Autor: Dawid Tarczyński

Przedmiot: wiedza o społeczeństwie

Temat: Środki odwoławcze od decyzji i postanowień organów administracyjnych

Grupa docelowa: III etap edukacyjny, liceum, technikum, zakres podstawowy i rozszerzony

Podstawa programowa:

Zakres podstawowy

V. Prawo w Rzeczypospolitej Polskiej.

Uczeń:

9) wyjaśnia, jak odwołać się od decyzji organów administracyjnych; pisze odwołanie od decyzji administracyjnej.

Zakres rozszerzony

X. Kontrola władzy.

Uczeń:

8) wyjaśnia rolę sądownictwa administracyjnego w kontroli decyzji władz; przedstawia strukturę Naczelnego Sądu Administracyjnego i jego rolę w Rzeczypospolitej Polskiej.

Kształtowane kompetencje kluczowe:

- kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;
- kompetencje cyfrowe;
- kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się;
- kompetencje obywatelskie.

Cele operacyjne:

Uczeń:

- definiuje, czym są i jak dzielą się organy administracji publicznej;
- wskazuje prawne formy działania administracji;
- analizuje środki odwoławcze od decyzji i postanowień w postępowaniu administracyjnym;
- wyjaśnia rolę sądownictwa administracyjnego.

Strategie nauczania:

- konstruktywizm.

Metody i techniki nauczania:

- WebQuest;
- dyskusja
- rozmowa nauczająca z wykorzystaniem ćwiczeń interaktywnych.

Formy zajęć:

- praca indywidualna;
- praca w grupach;
- praca całego zespołu klasowego.

Środki dydaktyczne:

- komputery z głośnikami i dostępem do internetu, słuchawki;
- zasoby multimedialne zawarte w e-materiale;
- tablica interaktywna/tablica, pisak/kreda.

Przebieg zajęć:

Faza wstępna

1. Uczniowie odpowiadają na pytania:

- Jakie znacie organy administracji publicznej?
- Jaki mają one zakres działania (kompetencje)?
- W jakiej formie podejmują rozstrzygnięcia?
- Czy spotkaliście się z sytuacją, kiedy te rozstrzygnięcia były poddane weryfikacji przez inne organy.

Odpowiedzi są zapisywane na tablicy.

2. Przedstawienie tematu i celów zajęć.

Faza realizacyjna

1. Wprowadzenie do zajęć – zarysowanie charakterystyki postępowania administracyjnego i środków odwoławczych oraz zaskarżenia rozstrzygnięć podejmowanych przez organy administracji publicznej. Nauczyciel podaje przykład decyzji administracyjnej i postanowienia w dowolnej sprawie.

2. Zespół klasowy zostaje podzielony na cztery grupy; każda z nich przygotowuje wskazane przez nauczyciela zagadnienie (elementy WebQuestu):

- grupa I – opracowuje projekt decyzji administracyjnej do podanego przez nauczyciela przykładu;
- grupa II – opracowuje projekt postanowienia do podanego przez nauczyciela przykładu;
- grupa III – opracowuje projekt odwołania od decyzji do podanego przez nauczyciela przykładu;
- grupa IV – opracowuje projekt zażalenia od postanowienia do podanego przez nauczyciela przykładu.

Uczniowie korzystają w dostępnych źródeł informacji, w tym z zasobów internetowych.

3. Każda grupa prezentuje wyniki swojej pracy. Referuje je wyłoniona przez grupę osoba, zapisując najważniejsze informacje na tablicy.
4. Uczniowie dyskutują na temat różnicy między decyzją administracyjną i postanowieniem oraz sposobami ich kontroli. Wybrana osoba przedstawia wnioski.
5. Sporządzenie notatki z lekcji z podziałem na najważniejsze informacje dotyczące decyzji administracyjnej i postanowienia, odwołania od decyzji i zażalenia na postanowienie, nadzwyczajnych środków zaskarżenia i postępowania sądowo-administracyjnego (przed wojewódzkim sądem administracyjnym i NSA).

Faza podsumowująca

1. Praca ze schematem. Uczniowie zapoznają się z zawartymi w ni informacjami i wykonują dołączone do multimedium ćwiczenia. Wspólne omówienie odpowiedzi.
2. Wykonanie ćwiczeń 1–4 z modułu „Sprawdź się” .

Praca domowa:

Wykonanie ćwiczeń z modułu „Sprawdź się” (5–8).

Materiały pomocnicze:

Kodeks postępowania administracyjnego.

Ustawa z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych, prawo.sejm.gov.pl.

Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, prawo.sejm.gov.pl.

Wskazówki metodyczne opisujące różne zastosowania multimedium:

Schemat może być wykorzystane do lekcji powtórzeniowej lub jako materiał do przygotowania prezentacji multimedialnej o postępowaniu administracyjnym i sądowo-administracyjnym.

