



## Kurs logiki: lekcja 13. Logiczne wady wypowiedzi. Sprzeczność wewnętrzna

- [Wprowadzenie](#)
- [Przeczytaj](#)
- [Schemat](#)
- [Sprawdź się](#)
- [Dla nauczyciela](#)

### Bibliografia:

---

- Lec Stanisław Jerzy, *Aforyzmy, fraszki*, [w:] Lec Stanisław Jerzy, *Utwory wybrane*, Kraków 1977.
- Szymborska Wisława, *Jarmark cudów*, [w:] tegoż, *Ludzie na moście*, Warszawa 1988.
- Eco Umberto, *Imię róży*, tłum. A. Szymanowski.





## Kurs logiki: lekcja 13. Logiczne wady wypowiedzi. Sprzeczność wewnętrzna

Źródło: Pixabay, domena publiczna.

Przypomnij sobie pierwszą lekcję tego kursu. Wprowadziliśmy wtedy postać Sokratesa i pewną tajemniczą zasadę średniowieczną: *Contra principia negatem non est disputandum*, która nakazuje nam, jako warunek wszelkiej wymiany myśli, przestrzeganie zasady niesprzeczności. W jaki sposób jednak w codziennej komunikacji szybko rozpoznać sprzeczność? Jakiej przyjmuje charakterystyczne postaci? Temu poświęcona jest dzisiejsza lekcja.

### Twoje cele

- Poznasz najważniejsze rozumienia sprzeczności w sensie logicznym.
- Poćwiczysz rozpoznawanie wypowiedzi cechujących się sprzecznością.
- Nauczysz się odróżnić wypowiedzi sprzeczne od wypowiedzi przeciwstawnych i wykluczających się.
- Zrozumiesz, że sprzeczność wypowiedzi może być sposobem wyrażenia stanu emocjonalnego mówiącego.

# Przeczytaj

---

## Nie wszystko, co nazywamy sprzecznością, jest sprzecznością w znaczeniu logicznym

Pojęcie sprzeczności występuje w języku potocznym w bardzo wielu znaczeniach. Możemy na przykład powiedzieć, że bijemy się z myślami, gdy rozważamy, czy poprzeć jakiegoś kandydata w wyborach parlamentarnych, czy nie. Niektórzy określają ten stan jako stan wewnętrznej sprzeczności, czy sprzecznych przeświadczeń. Nie jest to jednak trafne z logicznego punktu widzenia. Logicznie rzecz ujmując, rozważamy słuszność pewnego stwierdzenia, brzmiącego na przykład:

### Przykład 1

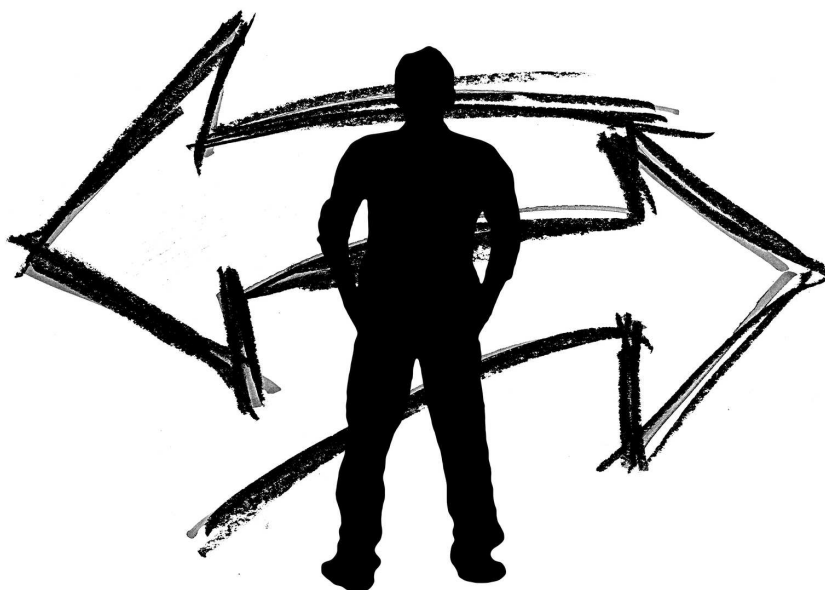
*Kandydat X to dobry materiał na parlamentarzystę.*

To, co ktoś nazywa w tym przypadku biciem się z myślami czy wewnętrzną sprzecznością („raz wydaje mi się, że jest dobry, raz, że nie jest dobry”), jest przejawem rozważania mocy argumentów za i przeciw wyrażonej w powyższym stwierdzeniu tezie. Nie jesteśmy pewni, czy to jest teza słuszna, czy niesłuszna. To nie to samo, co sprzeczność. Sprzecznością byłoby dopiero, gdybyśmy zaakceptowali jako jednocześnie prawdziwe dwa stwierdzenia:

### Przykład 2

*Kandydat X to dobry materiał na parlamentarzystę.*

*Kandydat X nie jest dobrym materiałem na parlamentarzystę.*



Ludzie często doświadczają sprzecznych uczuć czy emocji i stan ten nazywają sprzecznością wewnętrzną.

Źródło: Pixabay, domena publiczna.

Istotą dość powszechnego doświadczenia sprzeczności wewnętrznej jest rozdarcie decyzyjne – jeżeli dwie różne emocje popychają nas w różnych kierunkach, doświadczamy wewnętrznej udręki czy niemocy. Mamy oto ochotę iść do kina i poczucie obowiązku wobec bliskiej osoby, której zobowiązaliśmy się pomóc w czymś. Z logicznego punktu widzenia nie jest to sprzeczność. Stan rozdarcia może natomiast przerodzić się w sprzeczność, kiedy postanowimy wyrazić go w postaci dwóch zdań **logicznie wykluczających się**, co do których utrzymujemy jednocześnie, że oba są prawdziwe.

### Przykład 3

*W obecnej sytuacji powinienem raczej pomóc X, niż pójść do kina.*

*W obecnej sytuacji powinienem raczej iść do kina, niż pomóc X.*

Wyrażenia sprzeczne często powstają w intencji wskazania na rozdarcie wewnętrzne, czyli na stan emocjonalny autora wypowiedzi, a nie w celu wyrażenia jakiegoś przekonania. Nie każda jednak wypowiedź, która ma taką intencję, jest od razu sprzecznością. Weźmy stwierdzenie:

### Przykład 4

*Kocham cię i nienawidzę jednocześnie.*

Zdanie powyższe samo w sobie nie jest sprzecznością logiczną. Jego autor stwierdza jedynie współwystępowanie w nim dwóch jakościowo różnych stanów emocjonalnych w stosunku do tej samej osoby. Jednak żeby to zdanie stało się częścią sprzecznej logicznie wypowiedzi, należy je uzupełnić zdaniem stwierdzającym, że współwystępowanie tych stanów jest niemożliwe. Sprzeczna będzie dopiero wypowiedź:

### Przykład 5

*W sercu osoby kochającej nie ma miejsca na nienawiść do obiektu jej uczuć.*

*Kocham cię i nienawidzę jednocześnie.*

Sprzeczność jest więc pewną cechą stwierdzenia, bądź relacji między dwoma stwierdzeniami. Interesujący jej przykład znajdziemy w aforyzmie Stanisława Jerzego Leca. Czytamy więc:

**Stanisław Jerzy Lec**

## ***Aforyzmy, fraszki***

Pierwszym warunkiem nieśmiertelności jest śmierć.

Źródło: Stanisław Jerzy Lec, *Aforyzmy, fraszki*, [w:] Stanisław Jerzy Lec, *Utwory wybrane*, Kraków 1977, s. 10.

Zastanów się chwilę, na czym polega sprzeczność w wypowiedzi Leca. Autor posługuje się tu pojęciem nieśmiertelności, którego znaczenie sprawia, że znajdujemy dwie opozycje, wzajemnie się wykluczające: śmierć i nieśmiertelność. Nieśmiertelność jest rozumiana jako życie i niepodleganie śmierci – zachodzi więc między nimi relacja wzajemnej sprzeczności. Druga opozycja to opozycja śmierci i nieśmiertelności pojętej jako trwanie

wieczne, więc niedoczesne, pozaczasowe, a zatem pośmiertne. Mimo to takie rozwiązanie jest pozorne, ponieważ nie znosi sprzeczności między śmiercią a nieśmiertelnością, ich niezgodność pozostaje w mocy.

## Trzy postaci zasady sprzeczności według Arystotelesa

Pierwszym filozofem, który szczegółowo opisał zjawisko sprzeczności, był Arystoteles. Podał kilka ujęć zasady sprzeczności. Szczegółowo je przebadał i poklasyfikował polski wybitny logik Jan Łukasiewicz. W pracy *O zasadzie sprzeczności u Arystotelesa* podaje trzy główne wersje zasady sprzeczności:

<b>Ontologiczną</b>
Żaden przedmiot nie może tej samej cechy zarazem posiadać i nie posiadać.
<b>Logiczną</b>
<b>Psychologiczną</b>

Najbardziej interesuje nas tutaj wersja logiczna zasady sprzeczności. Przechodzimy teraz do jej wyjaśnienia.

## Definicja sprzeczności logicznej

Film dostępny pod adresem <https://zpe.gov.pl/a/DfIYEQ6VU>

Źródło: Englishsquare.pl sp. z o.o., licencja: CC BY-SA 3.0.

Nagranie filmowe lekcji pod tytułem *Definicja sprzeczności logicznej*.

---

## Sprzeczność a przeciwstawność i wykluczanie

Wielu logików spiera się też o różnice między wypowiedziami sprzecznymi logicznie a stwierdzeniami **przeciwstawnymi** i **wykluczającymi** się. Relacja wykluczania zachodzi między dwoma stwierdzeniami, które nie mogą być jednocześnie prawdziwe:

### Przykład 6

*Ten samochód jest zielony. Ten samochód jest czerwony.*

Nie są to jednak wypowiedzi sprzeczne logicznie, bo nie przypisują lub odmawiają temu samemu przedmiotowi (samochodowi) tej samej cechy. Sprzeczność logiczna musiałaby mieć postać taką:

### Przykład 7

*Ten samochód jest zielony. Ten samochód nie jest zielony.*

Relacja przeciwstawności zachodzi między dwoma zdaniem szczegółowymi, które przypisują jakiejś klasie zjawisk czy rzeczy przeciwstawne cechy. Przykład:

### **Przykład 8**

*Wszystkie samochody są zielone. Żaden samochód nie jest zielony.*

Widzimy, że różnica między sprzecznością logiczną a przeciwstawnością i wykluczeniem jest taka, że wypowiedź logicznie sprzeczna zawiera dwa stwierdzenia, które nie mogą być jednocześnie ani fałszywe, ani prawdziwe, podczas gdy przeciwstawność i wykluczenie mają miejsce wtedy, gdy dwa stwierdzenia nie mogą być jednocześnie prawdziwe, choć mogą być jednocześnie fałszywe.

Część logików uważa, że przeciwstawność i wykluczenie stanowią pewne postaci sprzeczności logicznej i proponuje, żeby definiować sprzeczność ogólniej, tj. jako taką relację między dwoma stwierdzeniami, że nigdy, w żadnym możliwym świecie nie mogą być jednocześnie prawdziwe. W niniejszej lekcji będziemy jednak odróżniać od siebie **sprzeczność**, **przeciwstawność** i **wykluczanie**.

## **Słownik**

### **ontologia**

(gr. *ontos* – bytujący) – dział filozofii zajmujący się badaniem rzeczywistości jako całości; w ramach ontologii próbuje się odpowiedzieć na pytania typu: „Co istnieje?”, „Co to znaczy, że coś istnieje?” „Jakie istnieją rodzaje bytów?”, „Czy istnienie jest stopniowalne?”; zazwyczaj słowa *ontologia* używa się zamiennie z pojęciem metafizyka; niekiedy jednak pojęcie metafizyka stosuje się w odniesieniu do badania bytów niematerialnych

### **przeciwstawność logiczna**

relacja między dwoma zdaniem, która przypisuje jakiejś klasie przedmiotów lub osób przeciwstawne sobie cechy

### **treść nazwy**

zbiór cech pozwalających wyodrębnić jej desygnat spośród wszystkich rzeczy, osób lub właściwości

### **wykluczanie logiczne**

relacja między dwoma zdaniem polegająca na tym, że nigdy nie mogą być jednocześnie prawdziwe, choć mogą być jednocześnie fałszywe

# Schemat

---

## Polecenie 1

Poeksperymentuj z własnymi wersjami sprzeczności, przeciwstawności i wykluczenia.

Źródło: Englishsquare.pl sp. z o.o., licencja: CC BY-SA 3.0.

## Polecenie 2

Na podstawie schematu zanalizuj fragment wiersza Wisławy Szymborskiej i utwórz na jego przykładzie zdanie sprzeczne i przeciwstawne.

” Wisława Szymborska

### *Jarmark cudów*

Cud dodatkowy [...]:


co nie do pomyślenia,

jest do pomyślenia.

Źródło: Wisława Szymborska, *Jarmark cudów*, [w:] tegoż, *Ludzie na moście*, Warszawa 1988, s. 43.

# Sprawdź się

---

Pokaż ćwiczenia:   

## Ćwiczenie 1



Sprzeczność w znaczeniu logicznym może przyjąć postać...

- akceptacji dwóch sprzecznych stwierdzeń.
- rozważania mocy przesłanek na rzecz jakiejś tezy.
- sprzecznych stanów emocjonalnych.
- poczucia wewnętrznej niepewności.

## Ćwiczenie 2



## Ćwiczenie 3



Ontologiczną wersję zasady sprzeczności w ujęciu Arystotelesa możemy przedstawić jako...

- posiadanie w umyśle dwóch sprzecznych przekonań.
- sytuację, w której przedmiot posiada jakąś cechę, ale jednocześnie jej nie posiada.
- stan, w jakim znajduje się człowiek po zaakceptowaniu dwóch stwierdzeń sprzecznych.
- dwa sądy, z których jeden przyznaje jakąś cechę danemu przedmiotowi, a drugi tej cechy temu przedmiotowi odmawia.

## Ćwiczenie 4



Uzupełnij poniższe zdanie tak, żeby utworzyło w efekcie wypowiedź sprzeczną.

## Ćwiczenie 5



Odwołując się do aforyzmu Leca przytoczonego w części Przeczytaj, ułóż własną wersję takiego aforyzmu, który będzie zawierał sprzeczność.

## Ćwiczenie 6



Do każdego podanego niżej stwierdzenia przyporządkuj zdanie sprzeczne z nim.

Pewien samochód wyprodukowany w tej fabryce nie jest zielony., Wczoraj jechałem zielonym samochodem., Ten samochód nie jest zielony.

Ten samochód jest zielony.	
Wszystkie samochody z tej fabryki są zielone.	
Nigdy nie jechałem zielonym samochodem.	

## Ćwiczenie 7



Zastanów się nad psychologiczną wersją zasady sprzeczności według Arystotelesa. Czy zgadzasz się z tym, że w jednym umyśle nie powinny przebywać jednocześnie dwa sprzeczne przekonania? Odpowiedź rozważ na własnym przykładzie.

---

---

## Ćwiczenie 8



Obejrzyj dowolny serwis informacyjny i poszukaj w nim stwierdzeń sprzecznych ze sobą. Jeżeli ci się to nie powiodło, wybierz dowolne stwierdzenie z obejrzanego serwisu i przekształć je w wypowiedź sprzeczną logicznie.

# Dla nauczyciela

---

**Autor:** Ewa Orlewicz

**Przedmiot:** Filozofia

**Temat:** Kurs logiki: lekcja 13. Logiczne wady wypowiedzi. Sprzeczność wewnętrzna

**Grupa docelowa:**

Szkoła ponadpodstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, zakres rozszerzony

**Podstawa programowa:**

Zakres rozszerzony

Treści nauczania – wymagania szczegółowe

I. Kultura logiczna.

2. Logiczne wady wypowiedzi: sprzeczność wewnętrzna, niedopowiedzenie i okazjonalność, nieostrość, wieloznaczność i chwiejność składniowa. Uczeń:

1) ustala, co sprawia, że w określonym wyrażeniu mamy do czynienia ze sprzecznością wewnętrzną;

**Kształtowane kompetencje kluczowe:**

- kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;
- kompetencje cyfrowe;
- kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się;
- kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej.

**Cele lekcji (językiem ucznia):**

- Poznasz najważniejsze rozumienia sprzeczności w sensie logicznym.
- Poćwiczysz rozpoznawanie wypowiedzi cechujących się sprzecznością.
- Nauczysz się odróżnić wypowiedzi sprzeczne od wypowiedzi przeciwstawnych i wykluczających się.
- Zrozumiesz, że sprzeczność wypowiedzi może być sposobem wyrażenia stanu emocjonalnego mówiącego.

**Cele operacyjne. Uczeń:**

- poznaje najważniejsze rozumienia sprzeczności w sensie logicznym;
- ćwiczy rozpoznawanie wypowiedzi cechujących się sprzecznością;
- nauczy się odróżniać wypowiedzi sprzeczne od wypowiedzi przeciwstawnych i wykluczających się;

- rozumie, że sprzeczność wypowiedzi może być sposobem wyrażenia stanu emocjonalnego mówiącego.

### **Strategie nauczania:**

- konstruktywizm;
- konektywizm.

### **Metody i techniki nauczania:**

- z użyciem e-podręcznika;
- z użyciem komputera;
- ćwiczeń przedmiotowych;
- dyskusja;
- schemat;
- animacja.

### **Formy pracy:**

- praca indywidualna;
- praca w grupach;
- praca całego zespołu klasowego.

### **Środki dydaktyczne:**

- e-podręcznik;
- tablica interaktywna/tablica, pisak/kreda;
- komputery z dostępem do internetu dla uczniów;
- komputery z głośnikami, słuchawkami i dostępem do internetu;
- zasoby multimedialne zawarte w e-materiale.

### **Przebieg lekcji**

#### **Przed lekcją:**

1. Nauczyciel prosi uczniów o krótki opis sytuacji, w której ktoś popadł w sprzeczność. Mogą się kierować intuicyjnym rozumieniem, co to znaczy, że ktoś popadł w sprzeczność.

#### **Faza wprowadzająca:**

1. Podanie tematu i celu lekcji.
2. Nauczyciel prosi wybranych uczniów o prezentację pracy domowej. Prosi uczniów o doprecyzowanie, na czym w danym przypadku polegała sprzeczność – wyprzedzając temat lekcji komentuje też, czy faktycznie zaszła sprzeczność w znaczeniu logicznym.

## Faza realizacyjna:

1. Uczniowie zapoznają się z treścią e-materiału. Nauczyciel komentuje najważniejsze punkty upewniając się, czy uczniowie dobrze je rozumieją. Nauczyciel sadza uczniów kole. Ich zadaniem jest przeprowadzenie prostej gry. Pierwszy uczeń podaje dowolne proste stwierdzenie. Następny w kolejności uczeń ma za zadanie podać zdanie sprzeczne z poprzednim, kolejny uczeń zdanie wykluczające się, kolejny zdanie przeciwstawne. Potem runda zaczyna się od nowa. Uwaga: jeśli uczniowie i nauczyciel zgodnie ocenią, że w którymś przypadku niemożliwe było podanie zdania przeciwstawnego, wtedy runda się skraca i dany uczeń zamiast zdania przeciwstawnego będzie miał za zadanie podać kolejne zdanie serii. Nauczyciel rozpoczyna rozmowę kierowaną na temat różnicy między sprzecznością, wykluczaniem i przeciwstawnością. Rozważa z uczniami, czy ich zdaniem zasadne jest określanie wszystkich tego typu wypowiedzi mianem sprzecznych.
2. **Praca z multimediami.** Nauczyciel wyświetla na tablicy interaktywnej materiał z sekcji „Schemat”. Odczytanie polecenia do multimediu: *Poeksperymentuj z własnymi wersjami sprzeczności, przeciwstawności i wykluczenia*. Wspólna praca całego zespołu klasowego nad odpowiedziami.
3. **Ćwiczenia przedmiotowe.** Uczniowie dobierają się w pary i wykonują ćwiczenia 1-4. Następnie konsultują swoje rozwiązania z inną parą uczniów i ustalają jedną wersję odpowiedzi.
4. Uczniowie wykonują ćwiczenia nr 5-8. Nauczyciel sprawdza poprawność wykonanych zadań, omawiając je wraz z uczniami.

## Faza podsumowująca:

1. Nauczyciel wyświetla na tablicy temat lekcji i cele zawarte w sekcji „Wprowadzenie”. Wspólnie z uczniami poddaje refleksji proces dydaktyczny: czego się uczniowie nauczyli, czy osiągnęli założone cele?
2. Wszyscy uczniowie podsumowują zajęcia, zwracając uwagę na nabyte umiejętności.

## Praca domowa:

1. Wytrop sprzeczności logiczne w życiu codziennym i spis ich przykłady.

## Materiały pomocnicze:

- Brudnik E., *Ja i mój uczeń pracujemy aktywnie: przewodnik po metodach aktywizujących*, Warszawa 2010.
- Martens E., *Dydaktyka filozoficzna*, w: „Edukacja Filozoficzna” 6 (1988).
- Taraszkiewicz M., *Trendy - uczenie w XXI wieku*, „Internetowy Magazyn CODN” 1 (2005).

## Wskazówki metodyczne opisujące różne zastosowania multimediu:

- Nauczyciel może wykorzystać medium w sekcji „Schemat” do pracy przed lekcją. Uczniowie zapoznają się z jego treścią i przygotowują do pracy na zajęciach w ten sposób, żeby móc samodzielnie rozwiązać zadania.