



The judicial power – courts and tribunals

- [The judicial power – courts and tribunals](#)
- [Lesson plan \(Polish\)](#)
- [Lesson plan \(English\)](#)



The judicial power – courts and tribunals

[Link to the lesson](#)

Before you start you should know

- The system of government of the Republic of Poland is based on the separation of and balance between the legislative, executive and judicial powers.
- The judicial power in Poland is vested in courts and tribunals.

You will learn

- You will be able to describe the court system in Poland and explain the [jurisdiction](#) of each of the courts: common, military and administrative.
- You will be able to name and explain the competences of the Supreme Court, the Constitutional Tribunal, and the Tribunal of State.

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

nagranie abstraktu

The court system

“ The Constitution of the Republic of Poland

Personal freedoms and rights

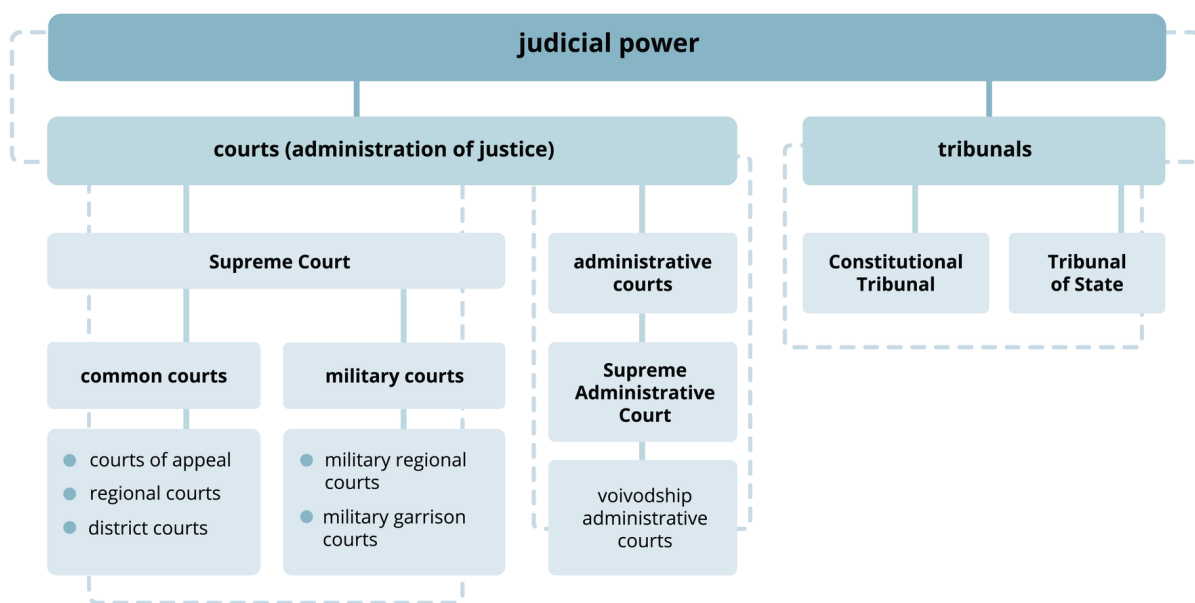
Article 45

1. Everyone shall have the right to a fair and public [hearing](#) of his case, without [undue delay](#), before a competent, [impartial](#) and independent court.

2. Exceptions to the public nature of hearings may be made for reasons of morality, State security, public order or protection of the private life of a party, or other important private interest. Judgments shall be announced publicly.

Source: *The Constitution of the Republic of Poland.*

The structure of the judiciary in Poland

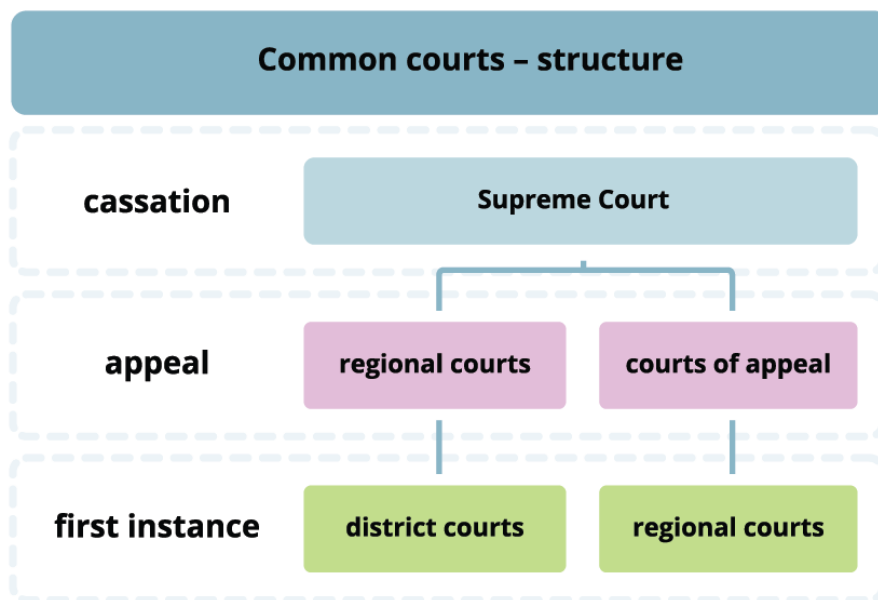


Common courts settle, among others, criminal, civil, family and guardianship, and labour law cases, as well as all other matters that are not reserved for the jurisdiction of other courts.

Military courts deal first and foremost with matters related to offences committed by soldiers in active service.

Administrative courts primarily control the activities of public administration bodies, both governmental and self-governmental (local governments). The control applies to, among others, administrative decisions, resolutions issued in administrative proceedings or complaints about inactivity of administrative bodies.

The Supreme Court supervises the judgements of common and military courts. There are two basic forms of such supervision: recognizing legal remedies against court rulings adopting resolutions that resolve legal problems that raise doubt and discrepancies in the jurisprudence. The competence of the Supreme Court also includes confirming the validity of the elections in accordance with principles specified by statute, as well as giving opinions on draft bills and other legal acts.



Exercise 1

Find three examples (e.g. online) of various cases settled by different organs of the judicial power. Analyze them and describe below.

What was the case about?

What was the organ's decision?

The Constitutional Tribunal

“ The Constitution of the Republic of Poland

The Constitutional Tribunal

Article 188

The Constitutional Tribunal shall **adjudicate** regarding the following matters:

1. the **conformity** of statutes and international agreements to the Constitution;
2. the conformity of a statute to ratified international agreements whose ratification required prior consent granted by statute;
3. the conformity of legal provisions issued by central State organs to the Constitution, ratified international agreements and statutes;

Source: The Constitution of the Republic of Poland.

The main competence of the Constitutional Tribunal is to adjudicate regarding the conformity of statutes and other legal acts with the Constitution. The idea of controlling the constitutionality of law is based on the assumption that it is a hierarchical system, i.e. that the legal acts that are **inferior** cannot contain provisions that are **contrary to** the Constitution of other **superior** legal acts. Judgements of the Constitutional Tribunal are final. An act incompatible with the Constitution **ceases** to apply either at the moment of pronouncing the ruling or on a date determined by the Tribunal.

According to the Constitution, everyone whose constitutional freedoms or rights have been violated may bring a **complaint concerning these infringements**.

“ The Constitution of the Republic of Poland

Means for the defence of freedoms and rights

Article 79

1. In accordance with principles specified by statute, everyone whose constitutional freedoms or rights have been infringed, shall have the right to appeal to the Constitutional Tribunal for its judgment on the conformity to the Constitution of a statute or another normative act upon which basis a court or organ of public administration has made a final decision on his freedoms or rights or on his obligations specified in the Constitution.

Source: The Constitution of the Republic of Poland.

Other competencies of the Constitutional Tribunal include:

- adjudicating regarding the conformity to the Constitution of the purposes or activities of political parties;
- settling disputes over authority between central constitutional organs of the state.

The Tribunal of State

In modern democracies, constitutional accountability is, along with the political one, the most important form of executive power responsibility. It is the accountability for the violation of law. The procedure is initiated by the parliament, but the responsibility is incurred before the authority of the judiciary. In Poland it is the Tribunal of State.

The following persons are constitutionally accountable to the Tribunal of State:

Tribunal of State

The President of the Republic

– for violation of the Constitution, statute or for committing a crime.

The Prime Minister and members of the Council of Ministers

– for violation of the Constitution or statutes, as well as crimes committed in connection with the position they hold.

The President of the National Bank of Poland, the President of the Supreme Chamber of Control, members of the National Council of Radio Broadcasting and Television, persons to whom the Prime Minister has granted powers of management over a ministry, the Commander-in-Chief of the Armed Forces

– for violation of the Constitution or statutes.

Deputies and senators

– for the infringement of article 107 of the Constitution (performing business activity involving benefit derived from the property of the State Treasury or local government or acquiring such property).

The types of punishment imposed by the Tribunal of State:

- for crimes – punishments provided for in statutes;
- for [infringement](#) of the Constitution – loss of electoral rights (for a period from 2 to 10 years), prohibition to hold managerial positions or perform public functions (for a period from 2 to 10 years), loss of all or some of the [orders and decorations](#).

Exercise 2

Who might be held accountable before the Tribunal of State?

- A deputy who has performed business activity involving a benefit derived from the property of the State Treasury.
- The President of the Republic of Poland – for violation of the Constitution or of a statute or committing a criminal offence.
- A senator who has voted for an unconstitutional act.
- A judge who has passed a biased sentence
- The Prime Minister and the members of the Council of Ministers for violation of the Constitution or of a statute, or for committing a crime within their office or within its scope.

Exercise 3

Listen to the abstract recording to review the material and new vocabulary. Then do the vocabulary exercise. Match the pairs: English and Polish words.

ważność, zgodność, zaprzestać, wyższego rzędu, naruszenie prawa, proces, niższego rzędu, naruszenie

hearing	
offence	
validity	
conformity	
inferior	
superior	
to cease	
infringement	

Keywords

judicial, jurisdiction, common/military/administrative courts, the Supreme Court, the Constitutional Tribunal, the Tribunal of State, constitutional accountability

Glossary

jurisdiction

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: jurisdiction

jurysdykcja, zakres rozstrzyganych spraw

hearing

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: hearing

proces

undue delay

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: undue delay

zbędna zwłoka, nieuzasadnione opóźnienie

impartial

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: impartial

bezstronny

to settle

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: to settle

rozstrzygać

family and guardianship law

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: family and guardianship law

prawo rodzinne i opiekuńcze

first and foremost

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: first and foremost

przede wszystkim

offence

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: offence

naruszenie prawa

resolution in administrative proceeding

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: resolution in administrative proceeding

postanowienie w postępowaniu administracyjnym

legal remedies (against court rulings)

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: legal remedies (against court rulings)

środki odwoławcze (wobec orzeczeń sądu)

discrepancy

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: discrepancy

rozbieżność

jurisprudence

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: jurisprudence

prawoznawstwo

validity

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: validity

ważność

draft bill

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: draft bill

projekt ustawy

to adjudicate

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: to adjudicate

orzekać

conformity

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: conformity

zgodność

inferior

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: inferior

niższego rzędu

superior

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: superior

wyższego rzędu

contrary to

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: contrary to

sprzeczne z

to cease

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: to cease

zaprzestać

complaint concerning infringements of the Constitution

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: complaint concerning infringements of the Constitution

skarga konstytucyjna

infringement

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: infringement

naruszenie

orders and decorations

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: orders and decorations

ordery i odznaczenia

State Treasury

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: State Treasury

Skarb Państwa

National Bank of Poland

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: National Bank of Poland

Narodowy Bank Polski

Supreme Chamber of Control

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: Supreme Chamber of Control

Najwyższa Izba Kontroli

National Council of Radio Broadcasting and Television

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: National Council of Radio Broadcasting and Television

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

Commander-in-Chief of the Armed Forces

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: Commander-in-Chief of the Armed Forces

Naczelny Dowódca Sił Zbrojnych

Lesson plan (Polish)

Temat: Władza sądowa w Polsce

Autorka: Anna Rabiega

Adresat:

Uczeń klasy 8 szkoły podstawowej

Podstawa programowa:

XI. Demokracja w Rzeczypospolitej Polskiej.

Uczeń:

6) wyjaśnia zasadę państwa prawa, w tym zasady niezależności sądów i niezawisłości sędziów; wyjaśnia podział na sądy powszechne i administracyjne oraz zasadę dwuinstancyjności postępowania sądowego; przedstawia, w jakich sprawach orzeka sąd rejonowy.

Ogólny cel kształcenia:

Uczeń przedstawia zasady ustroju Rzeczypospolitej Polskiej i podstawowe organy władz publicznych.

Cele operacyjne:

Uczeń:

- przedstawia system sądownictwa w Polsce i analizuje jurysdykcję poszczególnych sądów: powszechnych, wojskowych i administracyjnych.
- przedstawia i analizuje kompetencje Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Stanu.

Kształtowane kompetencje kluczowe:

- porozumiewanie się w języku obcym,
- kompetencje informatyczne,
- umiejętność uczenia się,
- kompetencje społeczne i obywatelskie.

Metody nauczania:

- dyskusja,
- WebQuest,

- rozmowa nauczająca z wykorzystaniem infografik, ćwiczeń interaktywnych.

Formy pracy:

- indywidualna,
- grupowa,
- zbiorowa.

Środki dydaktyczne:

- komputery z głośnikami i dostępem do internetu, słuchawki,
- zasoby multimedialne zawarte w e-podręczniku,
- tablica interaktywna/tablica, pisak/kreda.

Przebieg zajęć:

Faza wstępna:

1. Nauczyciel przedstawia cel zajęć: Przeanalizujecie funkcjonowanie władzy sądowniczej w Polsce.

2. Nauczyciel pyta uczniów, czy mieli już w swoim życiu kontakt z jakimiś sądami albo czy słyszeli o jakichś sprawach rozstrzyganych przez sądy. Uczniowie podają przykłady spraw, a nauczyciel pomaga im ustalić, z jakim sądem bohaterowie ich historii mieli do czynienia. Jeśli uczniowie nie potrafią sami wymyślić przykładów albo przykładów tych jest niewiele, nauczyciel może zapytać, czy wiedzą, jak:

- przeprowadza się rozwód,
- dokonuje adopcji,
- rozstrzyga spór pomiędzy przedsiębiorcami, którzy twierdzą, że druga strona nie wywiązuje się z umowy,
- rozwiązuje się sprawę, jeśli ktoś przez lata nie daje znaku życia, a np. jego małżonek się zakochał i chce ponownie zawrzeć małżeństwo z kim innym,
- dzieli się majątek po zmarłym, jeśli spadkobiercy nie potrafią dojść do porozumienia,
- decyduje się o odpowiedniej karze dla złodzieja lub mordercy,
- ustala się karę dla żołnierza, który oddalił się ze służby,
- można zakwestionować niekorzystne rozstrzygnięcie jakiegoś urzędu, np. odmowę wydania pozwolenia na budowę, itp.

W ramach podsumowania dyskusji, nauczyciel pyta uczniów, jaką ich zdaniem rolę odgrywają sądy w życiu obywatela – dużą czy małą? Prosi o uzasadnienie odpowiedzi.

Faza realizacyjna:

1. Nauczyciel informuje uczniów, że będą pracować metodą WebQuest i w razie potrzeby wyjaśnia tę metodę. Dzieli klasę na sześć grup. Zadaniem każdej z grup będzie znalezienie,

wspólne przeanalizowanie i zreferowanie reszcie klasy przynajmniej trzech różnorodnych spraw z zakresu działalności przydzielonego grupie organu władzy sądowniczej. Uczniowie powinni ustalić przede wszystkim:

- Czego dotyczyła wybrana przez nich sprawa? Na czym polegał problem?
- Jakie było rozstrzygnięcie przydzielonego ich grupie organu? Czym zakończyła się wybrana przez nich sprawa?

Uczniowie podczas pracy w grupach korzystają internetu. Nauczyciel ustala czas na wykonanie zadania i przydziela grupom organy władzy sądowniczej:

- sądy powszechne (rejonowe, okręgowe, apelacyjne)
- sądy wojskowe (garnizonowe, okręgowe)
- sądy administracyjne (wojewódzkie, Naczelny Sąd Administracyjny)
- Sąd Najwyższy
- Trybunał Konstytucyjny
- Trybunał Stanu

Po upływie czasu na wykonanie zadania przedstawiciele poszczególnych grup przedstawiają wyniki pracy. W tym czasie nauczyciel wyświetla na tablicy interaktywnej schemat „Judicial power” i prosi uczniów z każdej prezentującej grupy o hasłowe przypisanie spraw do właściwego organu. Uczniowie mogą też korzystać z widżetu w Ćwiczeniu 1.

2. Nauczyciel inicjuje dyskusję na temat zakresu spraw, jakimi zajmują się poszczególne sądy i trybunały. Na zakończenie prosi chętnych uczniów o jej podsumowanie.

3. Nauczyciel zwraca uwagę uczniów na skomplikowaną strukturę sądownictwa powszechnego. W tym celu wyświetla na tablicy interaktywnej schemat „Common courts – structure”. Prosi chętnych uczniów o wyjaśnienie, jak rozumieją realizację zasady dwuinstancyjności sądów przy wykorzystaniu przedstawionego schematu. W razie potrzeby uzupełnia i koryguje wypowiedzi uczniów.

4. Nauczyciel prosi uczniów, aby rozwiązali Ćwiczenie 2 – odpowiedzieli na pytanie, kto i za co może zostać postawiony przed Trybunałem Stanu. Chętni uczniowie udzielają odpowiedzi, nauczyciel weryfikuje ich poprawność.

Faza podsumowująca:

1. Na zakończenie nauczyciel dokonuje oceny pracy wylosowanej grupy. Prosi o samoocenę uczniów dotyczącą współpracy w zespole oraz wykonanego zadania. Dokonuje oceny pracy wybranych uczniów.

2. Propozycja zadania domowego:

a. Przedstaw pięć najistotniejszych różnic między apelacją i kasacją. Zwróć uwagę na kwestię prawomocności wyroku, terminu wnoszenia środka odwoławczego, organów, od których

decyzji się odwołujemy i do których się odwołujemy, oraz tego, kto jest uprawniony do wniesienia danego środka odwoławczego, a także czego może dotyczyć każdy z tych środków odwoławczych.

b. Odsłuchaj nagranie abstraktu, aby powtórzyć materiał i utrwalić nowe słowa. Następnie wykonaj ćwiczenie słownikowe na końcu rozdziału.

W tej lekcji zostaną użyte m.in. następujące pojęcia oraz nagrania

Pojęcia

jurisdiction

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: jurisdiction

jurysdykcja, zakres rozstrzyganych spraw

hearing

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: hearing

proces

undue delay

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: undue delay

zbędna zwłoka, nieuzasadnione opóźnienie

impartial

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: impartial

bezstronny

to settle

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: to settle

rozstrzygać

family and guardianship law

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: family and guardianship law

prawo rodzinne i opiekuńcze

first and foremost

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: first and foremost

przede wszystkim

offence

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: offence

naruszenie prawa

resolution in administrative proceeding

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: resolution in administrative proceeding

postanowienie w postępowaniu administracyjnym

legal remedies (against court rulings)

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: legal remedies (against court rulings)

środki odwoławcze (wobec orzeczeń sądu)

discrepancy

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: discrepancy

rozbieżność

jurisprudence

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: jurisprudence

prawoznawstwo

validity

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: validity

ważność

draft bill

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: draft bill

projekt ustawy

to adjudicate

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: to adjudicate

orzekać

conformity

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: conformity

zgodność

inferior

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: inferior

niższego rzędu

superior

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: superior

wyższego rzędu

contrary to

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: contrary to

sprzeczne z

to cease

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: to cease

zaprzestać

complaint concerning infringements of the Constitution

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: complaint concerning infringements of the Constitution

skarga konstytucyjna

infringement

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: infringement

naruszenie

orders and decorations

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: orders and decorations

ordery i odznaczenia

State Treasury

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: State Treasury

Skarb Państwa

National Bank of Poland

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: National Bank of Poland

Narodowy Bank Polski

Supreme Chamber of Control

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: Supreme Chamber of Control

Najwyższa Izba Kontroli

National Council of Radio Broadcasting and Television

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: National Council of Radio Broadcasting and Television

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

Commander-in-Chief of the Armed Forces

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: Commander-in-Chief of the Armed Forces

Naczelny Dowódca Sił Zbrojnych

Teksty i nagrania

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

nagranie abstraktu

The judicial power – courts and tribunals

The structure of the judiciary in Poland

Common courts settle, among others, criminal, civil, family and guardianship, and labour law cases, as well as all other matters that are not reserved for the jurisdiction of other courts.

Military courts deal first and foremost with matters related to offences committed by soldiers in active service.

Administrative courts primarily control the activities of public administration bodies, both governmental and self-governmental (local governments). The control applies to, among others, administrative decisions, resolutions issued in administrative proceedings or complaints about inactivity of administrative bodies.

The Supreme Court supervises the judgements of common and military courts. There are two basic forms of such supervision: recognizing legal remedies against court rulings adopting resolutions that resolve legal problems that raise doubt and discrepancies in the jurisprudence. The competence of the Supreme Court also includes confirming the validity of the elections in accordance with principles specified by statute, as well as giving opinions on draft bills and other legal acts.

The main competence of the Constitutional Tribunal is to adjudicate regarding the conformity of statutes and other legal acts with the Constitution. The idea of controlling the constitutionality of law is based on the assumption that it is a hierarchical system, i.e. that the legal acts that are inferior cannot contain provisions that are contrary to the Constitution or other superior legal acts. Judgements of the Constitutional Tribunal are final. An act incompatible with the Constitution ceases to apply either at the moment of pronouncing the ruling or on a date determined by the Tribunal.

According to the Constitution, everyone whose constitutional freedoms or rights have been violated may bring a complaint concerning these infringements.

Other competencies of the Constitutional Tribunal include:

- adjudicating regarding the conformity to the Constitution of the purposes or activities of political parties;
- settling disputes over authority between central constitutional organs of the state.

In modern democracies, constitutional accountability is, along with the political one, the most important form of executive power responsibility. It is the accountability for the violation of law. The procedure is initiated by the parliament, but the responsibility is incurred before the authority of the judiciary. In Poland it is the Tribunal of State.

The following persons are constitutionally accountable to the Tribunal of State:

The types of punishment imposed by the Tribunal of State:

- for crimes – punishments provided for in statutes;
- for infringement of the Constitution – loss of electoral rights (for a period from 2 to 10 years), prohibition to hold managerial positions or perform public functions (for a period from 2 to 10 years), loss of all or some of the orders and decorations.

Lesson plan (English)

Topic: The judicial power in Poland

Author: Anna Rabiega

Addressee:

8th grade primary school student

Core curriculum:

XI. Democracy in the Republic of Poland.

The student:

6) explains the principle of the rule of law, including the principles of judicial independence and of independence of courts; explains the division into common and administrative courts and the two-instance procedure principle; outlines the cases in which district court decide.

The general aim of education:

The student presents the principles of the political system of the Republic of Poland and basic public authority organs.

Learning outcomes:

The student:

- presents the judicial system in Poland and analyses the jurisdiction of different types of courts: common, military and administrative.
- presents and analyses the powers of the Supreme Court, the Constitutional Tribunal and the Tribunal of State.

Key competences:

- communicating in a foreign language,
- digital competence,
- learning to learn,
- social and civic competences.

Teaching methods:

- discussion,
- WebQuest,

- teaching conversation using infographics, interactive exercises.

Forms of work:

- self-learning,
- group work,
- whole-class activity.

Material & equipment needed:

- computers with loudspeakers/headphones and internet access,
- multimedia resources from the e-textbook,
- interactive whiteboard/blackboard, felt-tip pen/a piece of chalk.

Lesson plan overview (Process):

Introduction:

1. The teacher presents the goal of the lesson: You will analyse the way the judiciary functions in Poland.
2. The teacher asks the students whether they have already had contact with a court or whether they have heard about some court cases. Students give their examples of cases, while the teacher helps them to determine which courts the people in their story were dealing with. If students are unable to come up with their own examples or the examples are too few, the teacher may ask if they know how:
 - a divorce is carried out,
 - an adoption is performed,
 - how a dispute between entrepreneurs is settled who claim that the other party does not fulfil its contractual obligations,
 - cases are resolved where someone has not been seen alive for years and, for example, their spouse has fallen in love and wants to remarry,
 - an estate of the deceased is divided if the heirs are unable to come to an agreement,
 - a decision is made on the appropriate punishment for a thief or a murderer,
 - a penalty is set for a soldier who has abandoned his post,
 - it is possible to question an unfavourable decision of a public office, e.g. a refusal to issue a building permit, etc.

As a summary of the discussion, the teacher asks the students what role they think the courts play in the life of every citizen - large or small? The teacher requests that the students justify their answers.

Implementation:

1. The teacher informs the class that they will use the WebQuest method and explains what it is, if necessary. The teacher divides the class into six groups. The job of each group will be to find, jointly analyse and present to the rest of the class at least three different cases relating to the field of judicial authority assigned to the group. The students should first and foremost determine:

- What the subject of their case was; What the problem was;
- What the decision of the body assigned to the group was; How their case ended;

Students use the internet while working in groups. The teacher sets a time limit for this task and assigns the following judicial bodies to the groups:

- common courts (district courts, regional courts, courts of appeal),
- military courts (garrison courts, regional courts),
- administrative courts (voivodeship administrative courts, Supreme Administrative Court),
- Supreme Court,
- Constitutional Tribunal,
- Tribunal of State.

When the time is up, the representatives of each group present the results of their work. At the same time, the teacher displays the „Judicial Power” scheme on an interactive whiteboard and asks the students from each group to assign the cases to the appropriate body. The students can also use a widget in Exercise 1.

2. The teacher initiates a discussion about the issues that the courts and tribunals deal with. At the end of the discussion, the teacher asks the students to summarize the discussion.

3. The teacher draws the students' attention to the complicated structure of the common judiciary. To this end, the teacher displays on an interactive whiteboard the „Common courts – structure” scheme. The teacher asks the students to explain how they understand the implementation of two-instance procedure principle when studying the diagram. If necessary, the teacher corrects and completes what the students are saying.

4. The teacher asks students to solve Exercise 2 – i.e. to answer the question of who and for what can answer before the Tribunal of State. Willing students provide their answers and the teacher verifies if they are correct.

Summary:

1. At the end of the exercise, the teacher evaluates the work of the group. The teacher asks for the students' self-assessment of the teamwork and the task performed. The teacher evaluates the work of selected students.

2. Homework proposal:

- a. Present the five most important differences between an appeal and a cassation. Pay attention to the issue of validity of the judgement, time limit for filing an appeal, the bodies whose decisions we appeal against and to which we appeal, who is entitled to appeal, as well as what each of these means of appeal may concern.
- b. Listen to the abstract recording to review the material and new vocabulary. Then do the vocabulary exercise at the end of the chapter.

The following terms and recordings will be used during this lesson

Terms

jurisdiction

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: jurisdiction

jurysdykcja, zakres rozstrzyganych spraw

hearing

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: hearing

proces

undue delay

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: undue delay

zbędna zwłoka, nieuzasadnione opóźnienie

impartial

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: impartial

bezstronny

to settle

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: to settle

rozstrzygać

family and guardianship law

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: family and guardianship law

prawo rodzinne i opiekuńcze

first and foremost

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: first and foremost

przede wszystkim

offence

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: offence

naruszenie prawa

resolution in administrative proceeding

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: resolution in administrative proceeding

postanowienie w postępowaniu administracyjnym

legal remedies (against court rulings)

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: legal remedies (against court rulings)

środki odwoławcze (wobec orzeczeń sądu)

discrepancy

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: discrepancy

rozbieżność

jurisprudence

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: jurisprudence

prawoznawstwo

validity

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: validity

ważność

draft bill

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: draft bill

projekt ustawy

to adjudicate

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: to adjudicate

orzekać

conformity

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: conformity

zgodność

inferior

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: inferior

niższego rzędu

superior

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: superior

wyższego rzędu

contrary to

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: contrary to

sprzeczne z

to cease

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: to cease

zaprzestać

complaint concerning infringements of the Constitution

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: complaint concerning infringements of the Constitution

skarga konstytucyjna

infringement

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: infringement

naruszenie

orders and decorations

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: orders and decorations

ordery i odznaczenia

State Treasury

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: State Treasury

Skarb Państwa

National Bank of Poland

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słowa: National Bank of Poland

Narodowy Bank Polski

Supreme Chamber of Control

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: Supreme Chamber of Control

Najwyższa Izba Kontroli

National Council of Radio Broadcasting and Television

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: National Council of Radio Broadcasting and Television

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

Commander-in-Chief of the Armed Forces

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

Nagranie słówka: Commander-in-Chief of the Armed Forces

Naczelnny Dowódca Sił Zbrojnych

Texts and recordings

[Nagranie dostępne na portalu epodreczniki.pl](#)

nagranie abstraktu

The judicial power – courts and tribunals

The structure of the judiciary in Poland

Common courts settle, among others, criminal, civil, family and guardianship, and labour law cases, as well as all other matters that are not reserved for the jurisdiction of other courts.

Military courts deal first and foremost with matters related to offences committed by soldiers in active service.

Administrative courts primarily control the activities of public administration bodies, both governmental and self-governmental (local governments). The control applies to, among others, administrative decisions, resolutions issued in administrative proceedings or complaints about inactivity of administrative bodies.

The Supreme Court supervises the judgements of common and military courts. There are two basic forms of such supervision: recognizing legal remedies against court rulings adopting resolutions that resolve legal problems that raise doubt and discrepancies in the jurisprudence. The competence of the Supreme Court also includes confirming the validity of the elections in accordance with principles specified by statute, as well as giving opinions on draft bills and other legal acts.

The main competence of the Constitutional Tribunal is to adjudicate regarding the conformity of statutes and other legal acts with the Constitution. The idea of controlling the constitutionality of law is based on the assumption that it is a hierarchical system, i.e. that the legal acts that are inferior cannot contain provisions that are contrary to the Constitution or other superior legal acts. Judgements of the Constitutional Tribunal are final. An act incompatible with the Constitution ceases to apply either at the moment of pronouncing the ruling or on a date determined by the Tribunal.

According to the Constitution, everyone whose constitutional freedoms or rights have been violated may bring a complaint concerning these infringements.

Other competencies of the Constitutional Tribunal include:

- adjudicating regarding the conformity to the Constitution of the purposes or activities of political parties;
- settling disputes over authority between central constitutional organs of the state.

In modern democracies, constitutional accountability is, along with the political one, the most important form of executive power responsibility. It is the accountability for the violation of law. The procedure is initiated by the parliament, but the responsibility is incurred before the authority of the judiciary. In Poland it is the Tribunal of State.

The following persons are constitutionally accountable to the Tribunal of State:

The types of punishment imposed by the Tribunal of State:

- for crimes – punishments provided for in statutes;
- for infringement of the Constitution – loss of electoral rights (for a period from 2 to 10 years), prohibition to hold managerial positions or perform public functions (for a period from 2 to 10 years), loss of all or some of the orders and decorations.