



## Przestrzenne zróżnicowanie współczynnika urbanizacji w Polsce i jego przyczyny

- [Wprowadzenie](#)
- [Przeczytaj](#)
- [Grafika interaktywna](#)
- [Sprawdź się](#)
- [Dla nauczyciela](#)



## Przestrzenne zróżnicowanie współczynnika urbanizacji w Polsce i jego przyczyny

Źródło: dostępny w internecie: <https://unsplash.com>, domena publiczna.

Współczynnik urbanizacji świata w ostatnich dziesięcioleciach wzrastał bardzo szybko. W 1950 r. wynosił 29%, w 2005 r. prawie 50% wszystkich mieszkańców kuli ziemskiej mieszkało w miastach, a w 2015 r. już 56%. Czym jest spowodowana tak gwałtowna zmiana? Dlaczego ludzie wolą mieszkać w miastach i czy Polacy również wybierają miasto jako miejsce swojego życia?

### Twoje cele

- Wskażesz wartość współczynnika urbanizacji Polski i omówisz jego przestrzenne zróżnicowanie według województw.
- Przeanalizujesz przyczyny wyboru miejsca zamieszkania przez Polaków oraz trendy zmian miejsca zamieszkania w latach 2005–2019.
- Wskażesz pozytywne i negatywne skutki postępującego lub regresywnego procesu urbanizacji dla gospodarki kraju, środowiska przyrodniczego oraz ludności.

# Przeczytaj

---

Urbanizacja to przemiany społeczne i ekonomiczne, które prowadzą do rozwoju miast, aglomeracji, metropolii oraz wzrostu liczby ludności miejskiej. Można zatem powiedzieć, że miernikiem urbanizacji będzie liczba miast w sieci osadniczej danego kraju, powierzchnia miast czy liczba ich ludności. Urbanizacja przebiega na czterech głównych płaszczyznach:

- **społecznej** - rozpowszechnienie miejskiego stylu życia wśród ludności napływającej do miast, ale także wśród ludności pozostającej na obszarach wiejskich;
- **demograficznej** - wzrost liczby i odsetka ludności miejskiej w wyniku szybszego [przyrostu rzeczywistego](#) ludności w miastach;
- **ekonomicznej** - wzrost udziału zatrudnionych w pozarolniczych działach gospodarki (przemysł, budownictwo, usługi);
- **przestrzennej** - ekspansja istniejących miast, powstawanie i rozwój nowych ośrodków miejskich, co prowadzi w dalszej kolejności do powstawania rozległych obszarów zurbanizowanych.

Dla lepszych porównań stosuje się **współczynnik urbanizacji**, czyli procentowy udział liczby ludności zamieszkującej w miastach w całkowitej liczbie mieszkańców kraju.

## Ważne!

współczynnik urbanizacji = liczba ludności mieszkającej w miastach / ogólna liczba ludności danego obszaru \* 100 (%)

W Polsce w 2019 r. w miastach mieszkało 60,01% ludności. Wartość tego współczynnika zmienia się wraz z rozwojem społeczno-gospodarczym, w tym także ze zmianami demograficznymi. Współczynnik urbanizacji w Polsce rósł po drugiej wojnie światowej z wartości ok. 35% do maksymalnej w okresie powojennym wartości 61,39% w 2005 r. Warto dodać, że od 1989 r. współczynnik urbanizacji nie ulegał większym zmianom, jak to miało miejsce wcześniej. Zwiększenie się liczby ludności polskich miast w okresie powojennym ma związek z bardzo szybkim uprzemysłowieniem kraju, wskutek czego ludność masowo migrowała do miast. Napływ ten jednak wyhamował w latach 90. XX wieku, co wynikało ze zmian zachodzących w polskiej gospodarce. Ponadto mieszkańcy miejskich [aglomeracji](#) powoli dochodzili do wniosku, że mieszkanie w ośrodku miejskim ma swoje negatywne strony i część ludności zaczęła migrować na obszary wiejskie.



### Rozmieszczenie miast w Polsce

Źródło: Aotearoa, dostępny w internecie: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:POLSKA\\_Miasta.png](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:POLSKA_Miasta.png), licencja: CC BY-SA 3.0.

rok : 2005  
współczynnik\_urbanizacji : 61.39  
rok : 2006  
współczynnik\_urbanizacji : 61.29  
rok : 2007  
współczynnik\_urbanizacji : 61.17  
rok : 2008  
współczynnik\_urbanizacji : 61.07  
rok : 2009  
współczynnik\_urbanizacji : 60.99  
rok : 2010  
współczynnik\_urbanizacji : 60.77  
rok : 2011  
współczynnik\_urbanizacji : 60.68  
rok : 2012  
współczynnik\_urbanizacji : 60.56  
rok : 2013  
współczynnik\_urbanizacji : 60.42  
rok : 2014  
współczynnik\_urbanizacji : 60.34  
rok : 2015  
współczynnik\_urbanizacji : 60.27  
rok : 2016  
współczynnik\_urbanizacji : 60.18  
rok : 2017  
współczynnik\_urbanizacji : 60.13  
rok : 2018  
współczynnik\_urbanizacji : 60.05  
rok : 2019  
współczynnik\_urbanizacji : 60.01

Współczynnik urbanizacji Polski w latach 2005–2019

Źródło: Englishsquare.pl sp. z o.o. na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS, dostępny w internecie:  
<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/metadane/cechy/2463?back=True#>.

## **Urbanizacja wstępna**

to etap, kiedy na danym obszarze dochodzi do koncentracji ludności w centralnych strefach aglomeracji. Urbanizacja wstępna łączy w sobie urbanizację demograficzną i ekonomiczną. Do miast ludność przybywa głównie w poszukiwaniu pracy i lepszego życia. W Polsce, jak wspomniano powyżej, urbanizacja wstępna występowała podczas uprzemysłowienia kraju w okresie powojennym.

## **Suburbanizacja**

lub inaczej urbanizacja wtórna, to faza, podczas której liczba ludności mieszkającej w zewnętrznych strefach aglomeracji powiększa się w bardzo szybkim tempie. W fazie tej na znaczeniu zyskuje urbanizacja przestrzenna – miasto powiększa swoją powierzchnię i zabudowę.

## **Dezurbanizacja**

odpływ ludności następuje z obszarów centralnych i peryferyjnych miast na obszary dalej oddalone. Faza ta nazywana jest kryzysem śródmieścia. W tej fazie bardzo charakterystyczne jest przenoszenie poza miasto zakładów przemysłowych. Dominuje tu urbanizacja przestrzenna i ekonomiczna. Do granic dużego miasta z wielu stron przylegają mniejsze miejscowości, tak zwane miasta satelitarne oraz zurbanizowane wsie. Miasta satelitarne najczęściej pełnią funkcję dzielnic sypialnych lub przemysłowych. Powstają suburbia, czyli rozległe osiedla peryferyjne na granicy miasta i otaczających je wsi.

## **Reurbanizacja**

to proces przenoszenia się mieszkańców z obszarów zurbanizowanych do małych miejscowości na terenach rolniczych. Mieszkańcy wsi zaczynają żyć wtedy w wielkomiejski sposób. Wielu uczonych nazywa to zjawisko tworzeniem się cywilizacji miejskiej bez miast. Reurbanizacja to również modernizacja i przebudowa miast – likwiduje się pozostałości po tradycyjnych gałęziach przemysłu i stosuje się technologie stosowane w przemyśle nowych technologii. Oprócz przebudowy miast centra ośrodków zyskują nowe funkcje, następuje przebudowa przedmieść na centra usługowo-handlowe („city”), przyczynia się to do ponownego napływu ludności do miast, zwłaszcza ludzi starszych. Jest to odwrotność urbanizacji.

## **Pozytywne skutki procesu urbanizacji**

- Liczne miejsca pracy w przemyśle i usługach,
- możliwość uzyskania wyższych dochodów niż na wsi,
- rozwój infrastruktury technicznej (połączenia telekomunikacyjne, wodociągi, kanalizacja, gazociągi, drogi, metro itp.), powszechny dostęp do informacji i nowoczesnych technologii,
- możliwość dotarcia przedsiębiorców do większego rynku zbytu,
- większa świadomość ekologiczna mieszkańców (segregacja śmieci, kanalizacja, recykling),
- rozwój transportu zbiorowego umożliwiający ograniczenie emisji spalin,
- powstanie zabudowy o wysokich walorach architektonicznych,
- tworzenie parków i obszarów zadbanej zieleni miejskiej,

- funkcjonowanie licznych instytucji kulturalnych (teatrów, kin, galerii, muzeów),
- ułatwiony dostęp do wielu różnego rodzaju usług (m.in edukacyjnych, medycznych, rozrywkowych).



Tokio – największa aglomeracja na świecie

Źródło: mrhayata, dostępny w internecie: <https://flickr.com/>, licencja: CC BY-SA 2.0.

## Negatywne skutki procesu urbanizacji

- Trudności w znalezieniu zatrudnienia z powodu dużej konkurencji i wyższych wymagań pracodawców,
- większe koszty związane z koniecznością poruszania się po dużym mieście,
- wyższe koszty utrzymania,
- wzrost zanieczyszczenia środowiska,
- specyficzny mikroklimat (miejskie wyspy ciepła, smog),
- zmiana modelu rodziny, rozpad więzi rodzinnych,
- spadek poczucia bezpieczeństwa, anonimowość przyczyniająca się do znieczulicy społecznej,
- wzrost liczby osób bezdomnych,
- wysokie ceny nieruchomości,
- zwiększenie poziomu hałasu,
- problemy z gromadzeniem i utylizacją śmieci,
- wzrost powierzchni śmietnisk, problemy z wodą i odprowadzaniem dużej ilości ścieków,

- problemy komunikacyjne (zagęszczenie ruchu, „korki”),
- gęsta zabudowa zmniejszająca komfort życia,
- powstawanie chaotycznej, prowizorycznej zabudowy w dzielnicach nędzy,
- nasilenie się konfliktów na tle etnicznym, religijnym i kulturowym,
- wzrost przestępczości, a także nasilenie się zjawisk patologicznych,
- częstsze występowanie chorób cywilizacyjnych i epidemii.

## Słownik

### **aglomeracja**

obszar intensywnie zabudowany o bardzo dużym zagęszczeniu ludności; zespół miast i osiedli skupionych wokół dużego miasta lub ośrodka przemysłowego

### **deglomeracja**

proces, który ma na celu zahamowanie wzrostu zagęszczenia ludności; nadmierne zagęszczenie jest spowodowane zazwyczaj zbyt dużą koncentracją przemysłu i zakładów produkcyjnych w samych centrach aglomeracji

Źródło: Encyklopedia Zarządzania, [online], dostępny w internecie: <https://mfiles.pl/pl/index.php/Deglomeracja>

### **przyrost rzeczywisty**

suma przyrostu naturalnego ludności oraz salda migracji wewnętrznych i zagranicznych (stałych i czasowych)

# Grafika interaktywna

---

## Polecenie 1

Na podstawie poniższych map przedstaw zróżnicowanie współczynnika urbanizacji w Polsce. Jakie prawidłowości zauważasz?

## Polecenie 2

Jak zmieniał się współczynnik urbanizacji w poszczególnych województwach Polski w latach 2010-2019? Wybierz trzy województwa i opisz zmiany.

## Polecenie 3

Wymień gospodarcze i społeczne przyczyny zróżnicowania wartości współczynnika urbanizacji w Polsce.

Kraj: Województwo dolnośląskie

Wartość: 69.94

Kraj: Województwo kujawsko-pomorskie

Wartość: 60.58

Kraj: Województwo lubuskie

Wartość: 63.5

Kraj: Województwo łódzkie

Wartość: 63.83

Kraj: Województwo lubelskie

Wartość: 46.5

Kraj: Województwo małopolskie

Wartość: 49.16

Kraj: Województwo mazowieckie

Wartość: 64.19

Kraj: Województwo opolskie

Wartość: 52.39

Kraj: Województwo podlaskie

Wartość: 60.03

Kraj: Województwo podkarpackie

Wartość: 41.29

Kraj: Województwo pomorskie

Wartość: 65.89

Kraj: Województwo świętokrzyskie

Wartość: 45.14

Kraj: Województwo śląskie

Wartość: 77.83

Kraj: Województwo warmińsko-mazurskie

Wartość: 59.48

Kraj: Województwo wielkopolskie

Wartość: 55.92

Kraj: Województwo zachodniopomorskie

Wartość: 68.81



# Sprawdź się

---

Pokaż ćwiczenia:   

## Ćwiczenie 1



Wskaż, której płaszczyzny urbanizacji dotyczy wzrost udziału osób zatrudnionych w przemyśle:

☐ społecznej

☐ demograficznej

☐ przestrzennej

☐ ekonomicznej

## Ćwiczenie 2



Uzupełnij poniższą tabelę, obliczając odpowiednie wartości. Pamiętaj, że współczynnik urbanizacji to procentowy udział liczby ludności zamieszkującej w miastach w całkowitej liczbie mieszkańców.

| Województwo         | Liczba ludności      | Liczba ludności miast | Współczynnik urbanizacji |
|---------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|
| dolnośląskie        | 2 900 163            | 1 984 044             | <input type="text"/>     |
| kujawsko-pomorskie  | 2 072 373            | 1 220 444             | <input type="text"/>     |
| lubelskie           | 2 108 270            | <input type="text"/>  | 46,45                    |
| lubuskie            | <input type="text"/> | 656 539               | 64,90                    |
| łódzkie             | <input type="text"/> | 1 530 967             | 62,37                    |
| małopolskie         | 3 410 901            | <input type="text"/>  | 48,20                    |
| mazowieckie         | 5 423 168            | 3 495 722             | <input type="text"/>     |
| opolskie            | <input type="text"/> | 523 148               | 53,24                    |
| podkarpackie        | 2 127 164            | 880 609               | <input type="text"/>     |
| podlaskie           | 1 178 353            | 716 923               | <input type="text"/>     |
| pomorskie           | 2 343 928            | <input type="text"/>  | 63,49                    |
| śląskie             | <input type="text"/> | 3 460 667             | 76,60                    |
| świętokrzyskie      | 1 233 961            | 560 152               | <input type="text"/>     |
| warmińsko-mazurskie | 1 422 737            | 842 096               | <input type="text"/>     |
| wielkopolskie       | 3 498 733            | 1 889 393             | <input type="text"/>     |
| zachodniopomorskie  | 1 696 193            | <input type="text"/>  | 68,43                    |

Na podstawie danych z poniższej tabeli rozwiąż ćwiczenie 3 i 4.

| Województwo        | Ludność miasta wojewódzkiego jako % ludności miejskiej |
|--------------------|--------------------------------------------------------|
| dolnośląskie       | 31,9                                                   |
| kujawsko-pomorskie | 44,9                                                   |

| Województwo         | Ludność miasta wojewódzkiego jako % ludności miejskiej |
|---------------------|--------------------------------------------------------|
| lubelskie           | 34,4                                                   |
| lubuskie            | 39,9                                                   |
| łódzkie             | 44,5                                                   |
| małopolskie         | 46,7                                                   |
| mazowieckie         | 50,8                                                   |
| opolskie            | 23,1                                                   |
| podkarpackie        | 21,4                                                   |
| podlaskie           | 41,2                                                   |
| pomorskie           | 31,2                                                   |
| śląskie             | 8,5                                                    |
| świętokrzyskie      | 35,4                                                   |
| warmińsko-mazurskie | 20,4                                                   |
| wielkopolskie       | 28,4                                                   |
| zachodniopomorskie  | 34,6                                                   |

### Ćwiczenie 3



Oceń, czy poniższe stwierdzenia są prawdziwe czy fałszywe.

| Stwierdzenie                                                                             | Prawda                | Fałsz                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Szczecin koncentruje więcej ludności miejskiej województwa niż Wrocław.                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Katowice są przykładem miasta o największej koncentracji ludności miejskiej województwa. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ponad połowa ludności miejskiej województwa małopolskiego koncentruje się poza Krakowem. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

## Ćwiczenie 4



Dlaczego Katowice skupiają zaledwie 8,5% ludności miejskiej całego województwa śląskiego?

## Ćwiczenie 5



Zaznacz poprawne stwierdzenie.



Intensywny wzrost współczynnika urbanizacji w Polsce obserwowano w okresie PRL.



Na zmiany wskaźnika urbanizacji w Polsce wpływ miały przede wszystkim reformy rolne.



Procesy industrializacji nie wpłynęły znacząco na wartość współczynnika urbanizacji.



Maksymalna wartość współczynnika urbanizacji w Polsce w latach 1945–2019 wyniosła 60%.

Na podstawie danych z tabeli rozwiąż ćwiczenie 6.

| Województwo        | Liczba mieszkańców miast (w tys.)<br>w przeliczeniu na 1 miasto | Współczynnik<br>urbanizacji |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| dolnośląskie       | 22,0                                                            | 69,0                        |
| kujawsko-pomorskie | 23,8                                                            | 59,5                        |
| lubelskie          | 21,5                                                            | 46,4                        |
| lubuskie           | 15,7                                                            | 64,6                        |
| łódzkie            | 35,5                                                            | 62,9                        |
| małopolskie        | 26,8                                                            | 48,4                        |
| mazowieckie        | 40,1                                                            | 64,3                        |

| Województwo         | Liczba mieszkańców miast (w tys.)<br>w przeliczeniu na 1 miasto | Współczynnik<br>urbanizacji |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| opolskie            | 14,7                                                            | 51,9                        |
| podkarpackie        | 17,2                                                            | 41,3                        |
| podlaskie           | 18,0                                                            | 60,6                        |
| pomorskie           | 35,4                                                            | 64,2                        |
| śląskie             | 49,4                                                            | 77,0                        |
| świętokrzyskie      | 17,5                                                            | 44,6                        |
| warmińsko-mazurskie | 17,3                                                            | 59,0                        |
| wielkopolskie       | 17,0                                                            | 54,7                        |
| zachodniopomorskie  | 18,0                                                            | 68,5                        |

## Ćwiczenie 6



Wskaż województwo, w którym położone są miasta o największej średniej liczbie mieszkańców.

☐ Śląskie.

☐ Łódzkie.

☐ Mazowieckie.

☐ Małopolskie.

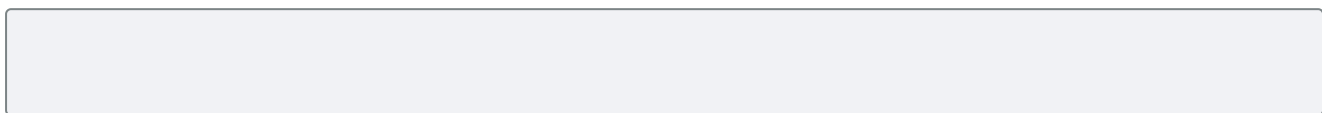


Na podstawie poniższej tabeli przedstawiającej procentowy udział zatrudnionych w poszczególnych sektorach w różnych województwach sformułuj wniosek na temat przyczyn zróżnicowania wartości współczynnika urbanizacji w Polsce (dane za 2018 r.).

| Województwo        | Rolnictwo | Przemysł | Usługi |
|--------------------|-----------|----------|--------|
| dolnośląskie       | 7,71      | 30,26    | 62,04  |
| kujawsko-pomorskie | 14,35     | 29,52    | 56,14  |
| lubelskie          | 36,06     | 18,10    | 45,84  |
| lubuskie           | 10,44     | 32,36    | 57,20  |
| łódzkie            | 17,50     | 27,76    | 54,74  |
| małopolskie        | 18,84     | 24,19    | 56,97  |
| mazowieckie        | 11,36     | 19,25    | 69,39  |

| Województwo         | Rolnictwo | Przemysł | Usługi |
|---------------------|-----------|----------|--------|
| opolskie            | 14,75     | 32,13    | 53,12  |
| podkarpackie        | 29,98     | 25,79    | 44,23  |
| podlaskie           | 28,75     | 21,66    | 49,59  |
| pomorskie           | 7,59      | 28,68    | 63,72  |
| śląskie             | 5,79      | 34,98    | 59,23  |
| świętokrzyskie      | 30,83     | 22,82    | 46,35  |
| warmińsko-mazurskie | 15,48     | 30,10    | 54,43  |
| wielkopolskie       | 13,63     | 31,68    | 54,69  |
| zachodniopomorskie  | 8,89      | 27,16    | 63,95  |

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS.





Zapoznaj się z danymi poniżej. Na ich podstawie sformułuj wnioski dotyczące wpływu wymienionych czynników z okresu zaborów na obecny kształt poziomu urbanizacji w Polsce.

| Województwa  | Rolnictwo                              | Górnictwo i przemysł | Handel oraz ubezpieczenia | Komunikacja i transport |
|--------------|----------------------------------------|----------------------|---------------------------|-------------------------|
|              | w % ogółu ludności - źródło utrzymania |                      |                           |                         |
| Warszawskie  | 60,8                                   | 21,2                 | 5,2                       | 3,5                     |
| Łódzkie      | 48,6                                   | 31,4                 | 7,7                       | 3,0                     |
| Kieleckie    | 56,8                                   | 26,8                 | 5,7                       | 3,0                     |
| Lubelskie    | 71,0                                   | 13,9                 | 5,6                       | 2,4                     |
| Białostockie | 69,9                                   | 14,1                 | 4,0                       | 2,9                     |
| Poznańskie   | 47,1                                   | 22,4                 | 5,9                       | 7,3                     |
| Pomorskie    | 51,5                                   | 19,3                 | 4,5                       | 7,8                     |
| Śląskie      | 12,2                                   | 54,6                 | 4,8                       | 6,9                     |
| Krakowskie   | 59,5                                   | 18,7                 | 5,7                       | 4,2                     |
| Lwowskie     | 68,6                                   | 11,9                 | 5,9                       | 3,0                     |
| POLSKA       | 60,3                                   | 19,2                 | 6,1                       | 3,6                     |

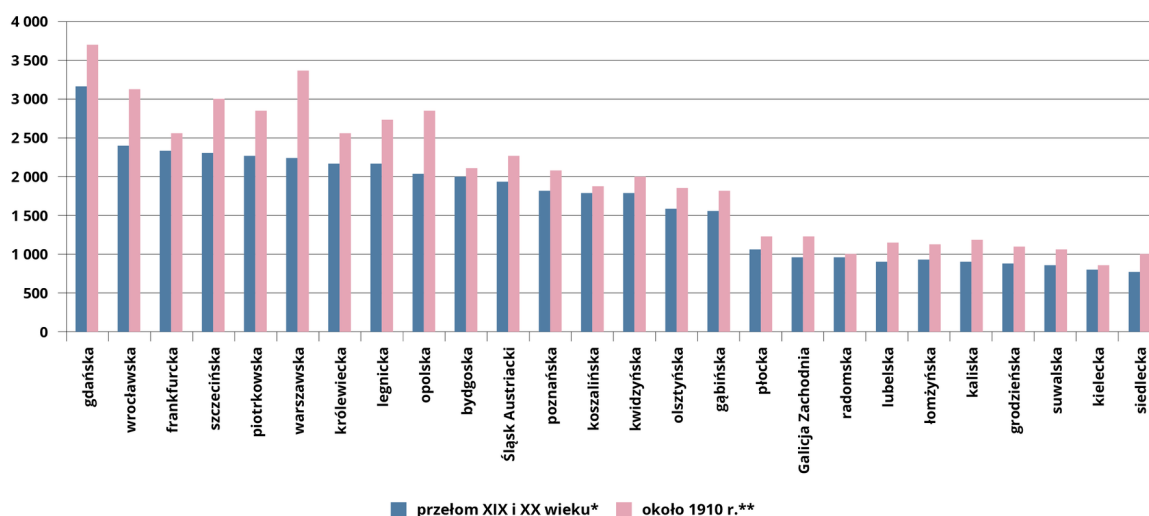
Struktura ludności według źródeł utrzymania (dane ze spisu z 9 XII 1931)

Uwagi:

W skład województwa warszawskiego nie wliczono miasta stołecznego – Warszawa

Źródło: D. Koreleski, *Stan urbanizacji i jej uwarunkowania w Polsce międzywojennej – wybrane zagadnienia*, „Zeszyty Naukowe Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomii w Tarnowie” 2008, z. 1 (11).

**PKB per capita według jednostek administracyjnych (guberni, rejencji)  
leżących we współczesnych granicach Polski, na przełomie XIX i XX w. oraz około 1910 r.**  
(w tys. GK USD 1990)

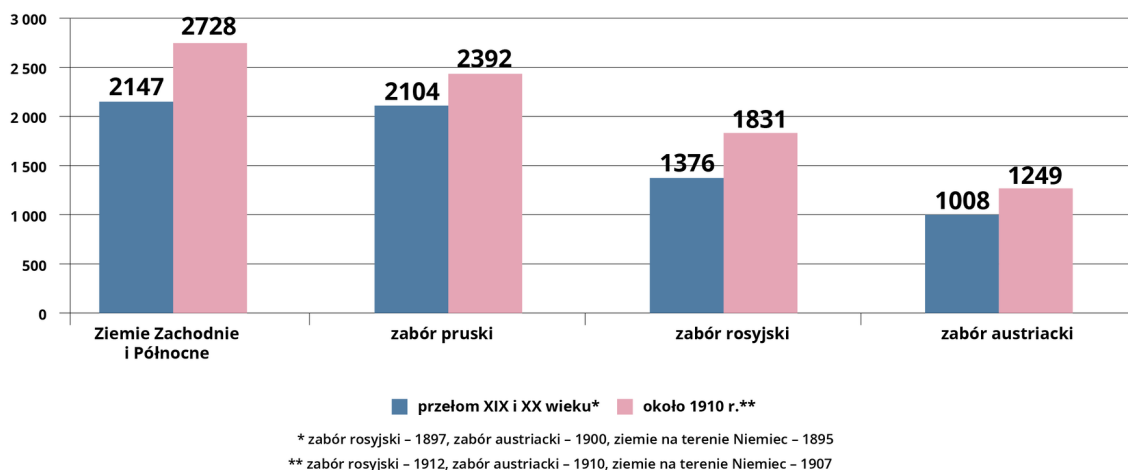


\* zabór rosyjski – 1897, zabór austriacki – 1900, ziemie na terenie Niemiec – 1895

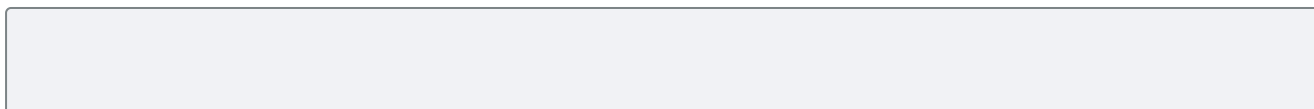
\*\* zabór rosyjski – 1912, zabór austriacki – 1910, ziemie na terenie Niemiec – 1907

Źródło: Englishsquare.pl sp. z o.o. na podstawie M. Bukowski, P. Koryś, C. Leszczyńska, M. Tymiński, *Rozwój regionalny ziem polskich pod zaborami. Porównanie poziomu produktu brutto per capita na dzisiejszych terenach Polski na przełomie XIX i XX w. (wyniki pierwszych estymacji)*, „Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych” 2017, t. 78.

**PKB *per capita* obszarów tworzących obecne terytorium Polski  
na przełomie XIX i XX w. oraz około 1910 r.**  
(w tys. GK USD 1990)



Źródło: Englishsquare.pl sp. z o.o. na podstawie M. Bukowski, P. Koryś, C. Leszczyńska, M. Tymiński, *Rozwój regionalny ziem polskich pod zaborami. Porównanie poziomu produktu brutto per capita na dzisiejszych terenach Polski na przełomie XIX i XX w. (wyniki pierwszych estymacji)*, „Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych” 2017, t. 78.



# Dla nauczyciela

---

## SCENARIUSZ LEKCJI

**Imię i nazwisko autorki:** Magdalena Fuhrmann

**Przedmiot:** geografia

**Temat zajęć:** Przestrzenne zróżnicowanie współczynnika urbanizacji w Polsce i jego przyczyny

**Grupa docelowa:** III etap edukacyjny, liceum/technikum, zakres podstawowy, klasa II

### Podstawa programowa

VIII. Przemiany struktur demograficznych i społecznych oraz procesy osadnicze: rozmieszczenie i liczba ludności, przemiany demograficzne, migracje, zróżnicowanie narodowościowe, etniczne i religijne, kręgi kulturowe, sieć osadnicza, procesy urbanizacji, rozwój obszarów wiejskich.

Uczeń:

13) określa główne przyczyny i skutki urbanizacji oraz analizuje zróżnicowanie wskaźnika urbanizacji na świecie i w Polsce.

### Kształtowane kompetencje kluczowe:

- kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji,
- kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii,
- kompetencje cyfrowe,
- kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się.

### Cele operacyjne

Uczeń:

- wyjaśnia, czym jest wskaźnik urbanizacji i oblicza wskaźnik urbanizacji dla danego obszaru,
- określa przyczyny wyboru miejsca zamieszkania przez Polaków oraz trendy zmian miejsca zamieszkania w latach 2005–2019,
- omawia zróżnicowanie przestrzenne wskaźnika urbanizacji w Polsce.

**Strategie nauczania:** asocjacyjna

**Metody i techniki nauczania:** blended learning, IBSE

**Formy pracy:** praca indywidualna, praca w grupach, praca całego zespołu klasowego

**Środki dydaktyczne:** e-materiał, komputer, projektor multimedialny, zeszyt

**Materiały pomocnicze**

Szymańska D., *Geografia osadnictwa*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2013.

## **PRZEBIEG LEKCJI**

### **Faza wprowadzająca**

- Dyskusja z uczniami mająca na celu usystematyzowanie i przypomnienie wiadomości na temat tego, czym jest sieć osadnicza w Polsce i jakie są jej elementy.
- Przedstawienie celów lekcji.

### **Faza realizacyjna**

- Uczniowie zapoznają się z częścią „Przeczytaj” oraz grafiką interaktywną.
- Uczniowie wyjaśniają, czym jest wskaźnik urbanizacji. Nauczyciel czuwa nad poprawnością wypowiedzi uczniów.
- Następnie nauczyciel dzieli uczniów na trzy grupy – każda z nich ma za zadanie wykonać polecenia do grafiki interaktywnej. Uczniowie, pracując w grupach, przygotowują odpowiedzi do poszczególnych poleceń i wyznaczają osobę, która przedstawi na forum klasy efekty pracy.
- Nauczyciel wybiera polecenie (1 z 3), które zostanie zreferowane przez przedstawiciela danej grupy, a po każdej prezentacji uczniowie oceniają wypowiedź, konfrontują ze swoimi wcześniejszymi notatkami. Kwestie sporne omawiane są na forum klasy.
- Uczniowie indywidualnie wykonują ćwiczenia z części „Sprawdź się”. Nauczyciel czuwa nad przebiegiem pracy uczniów.

### **Faza podsumowująca**

- Podsumowanie wiedzy zaprezentowanej na lekcji i utrwalenie najważniejszych treści.
- Przypomnienie celów lekcji i ocena aktywności uczniów.

### **Praca domowa**

- Przygotowanie pracy pisemnej na temat zróżnicowania wskaźnika urbanizacji w wybranym regionie (z podziałem na powiaty). Uczniowie wykorzystują dane Głównego Urzędu Statystycznego (informacje o powiatach) oraz dokonują analizy stopnia urbanizacji miast pod względem: demograficznym, przestrzennym, ekonomicznym oraz społecznym.

## **Wskazówki metodyczne opisujące różne zastosowania danego multimedium**

Grafika interaktywna może zostać wykorzystana podczas innych zajęć poświęconych procesom urbanizacji w Polsce (zakres podstawowy: XV. 6).