

KEY SPELLING DIFFERENCES



British English

COLOUR ×
travelled ×
dialogue ×
theatre ×



American English

COLOR
traveled
dialog
theater



**MIASTO CZY WIEŚ – GDZIE LEPIEJ
ZAMIESZKAĆ? (WHICH IS
BETTER? LIVING IN A CITY OR IN
THE COUNTRYSIDE?)**

**JUSTYNA
MAZIARSKA-LESISZ**

SCENARIUSZ LEKCJI

Program nauczania języka angielskiego dla liceum ogólnokształcącego i technikum – wariant III.1.R

opracowany w ramach projektu

**„Tworzenie programów nauczania oraz scenariuszy lekcji i zajęć wchodzących
w skład zestawów narzędzi edukacyjnych wspierających proces kształcenia ogólnego
w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy”**

dofinansowanego ze środków Funduszy Europejskich w ramach
Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty

WARSZAWA 2019



Redakcja merytoryczna – Elżbieta Witkowska
Recenzja merytoryczna – Małgorzata Stefanowicz

Redakcja językowa i korekta – Editio

Projekt graficzny i projekt okładki – Editio

Skład i redakcja techniczna – Editio

Warszawa 2019
Ośrodek Rozwoju Edukacji
Aleje Ujazdowskie 28
00-478 Warszawa
www.ore.edu.pl

Publikacja jest rozpowszechniana na zasadach wolnej licencji Creative Commons – Użycie niekomercyjne 4.0 Polska (CC-BY-NC).
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.pl>

Temat zajęć/lekcji:

Miasto czy wieś – gdzie lepiej zamieszkać? (*Which is better? Living in a city or in the countryside?*)

Klasa/czas trwania lekcji:

klasa 2 (LO/Tech)/45 minut – Lekcja 1

Cel główny:

Uczeń rozwija umiejętność wyrażania i uzasadniania swojej opinii na dany temat

Cele szczegółowe – Uczeń:

- rozwija umiejętność wyrażania opinii w języku angielskim,
- rozwija umiejętność argumentowania dla uzasadnienia opinii,
- stosuje właściwe środki leksykalne i funkcje językowe, biorąc udział w dyskusji,
- rozwija strategie komunikacyjne pomocne w prowadzeniu dyskusji,
- rozwija strategie uczenia się przydatne w maturalnych zadaniach egzaminacyjnych
- interpretuje informacje przedstawione w formie wykresu.

Metody i techniki pracy:

elicytacja, techniki wspierające rozwijanie produktywnych sprawności językowych: *buzz group discussion*, technika rusztowania (*scaffolding*), burza mózgów.

Formy pracy:

praca indywidualna i w parach, praca z całą klasą, praca w grupach.

Środki dydaktyczne:

karty pracy, ilustracje wraz z napisami, duże arkusze papieru, aplikacja Mentimeter,

Opis przebiegu lekcji:

Etap wstępny

Nauczyciel wprowadza klasę w temat lekcji, prezentując kilka ilustracji przedstawiających typy domów znajdujące się w różnych lokalizacjach. Do ilustracji przygotowane są nazwy budynków oraz lokalizacja, oznaczone dwoma innymi kolorami. Uczniowie przypinają (np. magnesami) kartę z nazwą budynku oraz z lokalizacją, np.: *blue card: a detached house/red card: in the suburbs*. Pozostałe przykładowe słownictwo: *cottage, tower block/skyscraper, block of flats, semi-detached, terraced house, in the city centre/downtown/on the edge of a forest* itd.

Etap główny

Nauczyciel zadaje pytanie: *Which place is better to live: A city or the countryside?* Uczniowie udzielają odpowiedzi wraz z krótkim uzasadnieniem. Aby ułatwić uczniom

wykonanie planowanego zadania, nauczyciel naprowadza ich na podanie kilku kategorii, do których będą dobierać argumenty (*technika scaffolding*). Wspólne ustalenia mogą obejmować, np. *living conditions, transport facilities, healthcare facilities, entertainment* itd. Dodatkowo można przeciwzyć zasób słownictwa przydatnego w powyższych kategoriach (przykładowe sugestie uczniów: *convenient, clean, polluted, safe, cheap* itd.).

Klasa podzielona jest na 2 grupy. W obrębie każdej grupy uczniowie pracują w parach i przygotowują argumenty na temat: 1. *Living in a city*/2. *Living in the countryside*.

Po przygotowaniu listy argumentów uczniowie kilkakrotnie przechodzą do innej osoby i wymieniają się argumentami (*buzz group discussion*). Następnie spisują najważniejsze według nich argumenty na dużych arkuszach papieru.

Przykłady: *Living in a city: convenient public transport, a lot of events and entertainment to choose from, good schools, shopping malls*/ *Living in the countryside: lower costs of living, fresh air, short distances, no traffic jams*.

Nauczyciel wyświetla wyrażenia służące do wyrażania opinii, wyrażenia zgody oraz sprzeciwu i podania kontrargumentu (np. *In my opinion, Another argument is that, What's more; I fully agree, I don't think you are right, You may be right but...*). Uczniowie grupują podane wyrażenia zgodnie z ich funkcją językową.

Nauczyciel przeprowadza losowanie, na podstawie którego klasa zostaje podzielona na zwolenników mieszkania w mieście i tych, którzy są za mieszkaniem pod miastem/na wsi. Dodatkowo, nauczyciel wyznacza osobę prowadzącą dyskusję, która również udziela głosu kolegom i określa czas wypowiedzi poszczególnych uczniów.

Po zakończeniu dyskusji nauczyciel prosi o podsumowanie zadania, wykorzystując narzędzie interaktywne Mentimeter. Uczniowie za pomocą smartfonów wybierają odpowiedź do wyświetlonych na ekranie pytań (pytania dotyczą kluczowych argumentów, które wystąpiły w dyskusji), uczniowie w ten sposób otrzymują dane liczbowe, przedstawione w formie wykresu.

Etap końcowy

Uczniowie podsumowują wynik dyskusji, interpretując ww. wykres. Wykorzystują wyrażenia: *majority, a lot of, some of, a small percentage of, hardly anyone*.

Praca domowa

Uczniowie opisują w kilku zdaniach wynik dyskusji.

Komentarz

Nauczyciel przypomina o wpisaniu do słowniczka nowo poznanych słów oraz przydatnych wyrażen w części obejmującej funkcje językowe. Prowadzenie własnego słowniczka klasowego pomaga w rozwijaniu kompetencji cyfrowych,

jednocześnie buduje w uczniach poczucie odpowiedzialności za swoją naukę, pomaga w porządkowaniu wiedzy oraz jest przydatne w powtarzaniu materiału i przygotowywaniu się do egzaminu maturalnego. W lekcji tej uczniowie przećwiczyli słownictwo związane z omawianą tematyką, przygotowali listę argumentów, co stanowi dobry wstęp i przygotowanie do napisania rozprawki na następnej lekcji. Temat rozprawki, jaką przygotowują uczniowie zależy będzie od wyniku wyboru klasy w głosowaniu. Jako element procesu ewaluacji można wykorzystać technikę *My opinion box*, pudełko przeznaczone na wrzucanie przez uczniów kart ewaluacyjnych. Nauczyciel przygotowuje karty zawierające pytania o poziom przyswojonej wiedzy, zdobytych umiejętności bądź pytania o ocenę stopnia zaangażowania ucznia w temat lekcji. Na kolejnej lekcji nauczyciel omawia wyniki z klasą lub poszczególnymi uczniami. Aby efektywnie budować w uczniach motywację, postawy autonomiczne i odpowiedzialność za własną naukę, można wprowadzić też *My request box*, pudełko do którego uczniowie wrzucają własne pomysły na to, czego lub jak chcieliby się uczyć. Pomysły poddawane są dyskusji na forum i realizowane (w zależności od wcześniej ustalonych zasad).